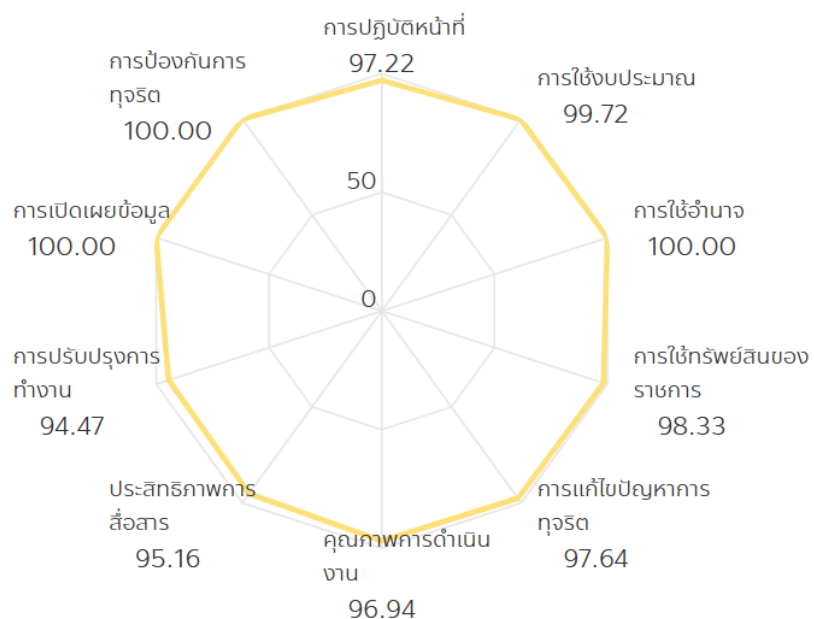




การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

1. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มีคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 98.23 อยู่ในระดับ ผ่านดี สถาบันจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาประกอบการการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



เครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ยตามแบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหรือแบบวัด IIT	98.58	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.22
		ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.72
		ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100
		ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.33
		ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.64
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือแบบวัด EIT	ส่วนที่ 1 = 93.52 (สถาบันฯ เก็บข้อมูล) ส่วนที่ 2 = 97.53 (สำนักงาน ป.ช. เก็บข้อมูล)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.94
		ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.16
		ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.47
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะหรือแบบวัด OIT	100	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100
		ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100

สถาบันได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.22	จากผลคะแนนดังกล่าวข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด” (92.92 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีบุคลากรบางส่วนคิดว่าจะมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้รับบริการ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.72	จากผลคะแนนดังกล่าวข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ “หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด” (99.58 คะแนน) และ “หน่วยงานของท่าน มีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด” (99.58 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีบุคลากรบางส่วนคิดว่าการใช้จ่ายงบประมาณยังไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ และในการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100	จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารไม่มีการใช้อำนาจสั่งการให้ทำในสิ่งที่เป็นเรื่องส่วนตัว หรือสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และการบริหารงานบุคคลของสถาบันมีความเป็นธรรมต่อ บุคลากร สถาบันจึงควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ต่อไป
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.33	จากผลคะแนนดังกล่าวข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ ขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด” (95.83 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีบุคลากรบางส่วนคิดว่าจะมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของ หน่วยงานไม่ถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็น ดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.64	จากผลคะแนนดังกล่าวข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ “ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด” (96.25 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมี บุคลากรบางส่วนคิดว่าการดำเนินการของสถาบันอาจยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้ เห็นควรมี มาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.94	จากผลคะแนนดังกล่าวข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ “เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา” (95.32 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีผู้รับบริการบางส่วนคิดว่าบุคลากรของสถาบันปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.16	จากผลคะแนนดังกล่าวข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ “หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย” (94.80 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีผู้รับบริการบางส่วนคิดว่าเข้าถึงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถาบันได้ยาก เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.47	จากผลคะแนนดังกล่าวข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ “หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน” (93.59 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีผู้รับบริการบางส่วนคิดว่าสถาบันยังเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานไม่เพียงพอ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สถาบันมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบในเว็บไซต์ ซึ่งควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ต่อไป
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สถาบันมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างแท้จริง ซึ่งควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ต่อไป

2. วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันได้กำหนดมาตรการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังต่อไปนี้

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. เผยแพร่ขั้นตอนและระยะเวลา ในการดำเนินงานของสถาบัน และ ช่องทางการร้องเรียนกรณีไม่ได้รับ บริการที่เหมาะสม	<u>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</u> เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่บุคลากร บางส่วนคิดว่าจะมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่ เป็นธรรมต่อผู้รับบริการ	- เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลา ในการดำเนินงาน ในภารกิจของสถาบันผ่าน ช่องทางต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนกรณีไม่ ได้ รับบริการที่เหมาะสม	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	ทุกส่วนงาน/งาน งานบริหารทั่วไป และสื่อสารองค์กร
2. เผยแพร่แผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2569 และติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณหรือการ จัดซื้อจัดจ้าง เพื่อสร้างความ โปร่งใส	<u>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</u> เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่บุคลากร บางส่วนคิดว่าการใช้จ่ายงบประมาณยังไม่ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และในการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	- บันทึกแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2569 ในระบบ รายงานผลโครงการ/กิจกรรมที่บุคลากรสามารถ เข้าถึงได้และกำหนดให้มีการรายงานผลทุกเดือน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารสถาบัน ทุกไตรมาส ควบคู่กับการรายงานผลและติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความโปร่งใสและ ชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณทุกรายการว่าได้ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	ทุกส่วนงาน/งาน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. ชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปีและการ จัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปี	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้มีผลคะแนน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารไม่มีการใช้อำนาจสั่งการให้ทำในสิ่งที่เป็นเรื่องส่วนตัว หรือสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ และการบริหารงานบุคคลของสถาบันมีความเป็นธรรมต่อบุคลากร ซึ่งควรรักษา มาตรฐานนี้เอาไว้ โดยมีมาตรการเพิ่มความ เชื่อมั่นให้กับบุคลากร	- จัดการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปีและการจัดทำข้อตกลง ภาระงานประจำปีให้บุคลากรทุกระดับทราบ ล่วงหน้า	พ.ค. 2569 - ก.ค. 2569	งานบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ และนิติการ
4. เผยแพร่วิธีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของสถาบัน	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่บุคลากร บางส่วนคิดว่า ยังมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานไม่ถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ	- เผยแพร่ขั้นตอนการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน ของสถาบัน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	งานพัสดุ
5. จัดทำมาตรการในการป้องกัน การทุจริตภายในสถาบันจาก ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการ ทุจริต	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่บุคลากร บางส่วนคิดว่าการดำเนินการของสถาบัน อาจยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้	- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตภายในสถาบันจาก การปฏิบัติหน้าที่ - จัดทำมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่เกิดขึ้น - จัดให้มีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของ บุคลากรภายในสถาบัน	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. เผยแพร่ขั้นตอนและระยะเวลา ในการดำเนินงานของสถาบัน และ ช่องทางการร้องเรียนกรณีไม่ได้รับ บริการที่เหมาะสม	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่ ผู้รับบริการบางส่วนคิดว่าบุคลากรของ สถาบันปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา	- เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลา ในการดำเนินงาน ในภารกิจของสถาบันผ่าน ช่องทางต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนกรณีไม่ได้รับ บริการที่เหมาะสม	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	ทุกส่วนงาน/งาน งานบริหารทั่วไป และสื่อสารองค์กร
7. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่ หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละ กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่ ผู้รับบริการบางส่วนคิดว่าเข้าถึงช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถาบันได้ยาก	- วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายว่าเหมาะสมกับช่องทาง การสื่อสารแบบใด - จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละประเภท ทั้ง Online และ Offline	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	งานบริหารทั่วไป และสื่อสารองค์กร
8. มีช่องทางในการรับฟังความ คิดเห็นเพื่อนำไปพัฒนาการ ดำเนินงาน และดำเนินการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่ ผู้รับบริการบางส่วนคิดว่าสถาบันยังเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานไม่ เพียงพอ	- จัดให้มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นจาก บุคคลภายนอกบนหน้าเว็บไซต์ของสถาบัน - สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของผู้เรียน และผู้ปกครอง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	งานพัฒนาและ ติดตามผลนักเรียน นักศึกษา งานบริหารทั่วไป และสื่อสารองค์กร

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
9. มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	<u>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</u> เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้มีผลคะแนน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบใน เว็บไซต์ ซึ่งควรรักษามาตรฐานนี้เอาไว้ จึงควรมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	- มีการรวบรวมข้อมูลที่จะใช้เปิดเผยอย่างถูกต้อง และครบถ้วน - นำข้อมูลเปิดเผยในเว็บไซต์ของสถาบันอย่าง สม่ำเสมอ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	ทุกส่วนงาน/งาน
10. ดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันการทุจริตและมีการ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	<u>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</u> เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้มีผลคะแนน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า สถาบันมีมาตรการ ในการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงานได้อย่างแท้จริง ซึ่งควร รักษามาตรฐานนี้เอาไว้ จึงควรมีการ ดำเนินการตามมาตรการอย่างต่อเนื่อง	- วิเคราะห์ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สุ่มเสี่ยงต่อ การทุจริต พร้อมจัดทำมาตรการป้องกันอย่าง เหมาะสม - จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องการทุจริตของ บุคลากร ทั้งช่องทาง Online และ Offline โดย ปกปิดตัวตนผู้ร้องเรียนเป็นความลับ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	งานบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ และนิติการ