



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนากฎปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

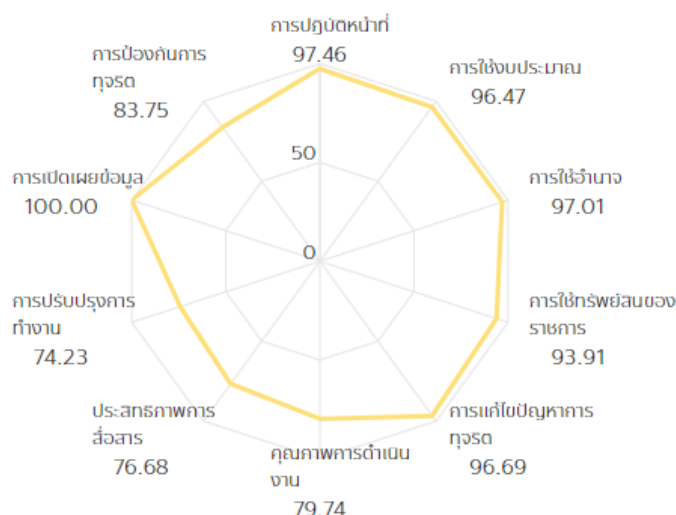
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยี จิตรลดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่ได้กำหนดไว้

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามีคะแนนในภาพรวม 88.71 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน (คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ 90.19 และคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 86.95)



โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.46
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	96.47
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	97.01
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.91
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.69
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	79.74
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.68
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	74.23
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	83.75

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o4 และข้อ o11-o14 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			IIT	
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.72		
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.70		
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.36		
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100		
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100		
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			eitPublic	eitSurvey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.38	74.87	
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.79	78.73	
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	75.14	80.05	
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	90.86	97.44	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			eitPublic	eitSurvey
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	69.48	71.05	
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	68.78	69.28	
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.12	77.92	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			OIT	
o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100		
o11	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100		
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100		
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100		
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100		

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของสถาบัน ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 6 ข้อได้แก่

- ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

โดย 6 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จะเห็นได้ว่าในส่วนที่หน่วยงานจัดเก็บเอง (EIT ส่วนที่ 1) ค่าคะแนนจะน้อยกว่าผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT ส่วนที่ 2) ซึ่งเป็นประเด็นที่ สถาบันจะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ประชาชนผู้รับบริการในภาพรวม นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับ บริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนา อย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าว ประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เป็นต้น

ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการ ให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)

(2) การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัด ที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ในข้อ o15-o18 และ o30 ซึ่งมีผลการ ประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		IIT	
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.72	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.70	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อ หน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.36	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		eitPublic	eitSurvey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.38	74.87
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.79	78.73

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ต่อ)		eitPublic	eitSurvey
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	75.14	80.05
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	73.12	80.03
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	69.48	71.05
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	68.78	69.28
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	92.17	88.46
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	66.37	63.67
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		OIT	
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
o18	E-Service	100	
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของสถาบัน มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 7 ข้อได้แก่

- ข้อ e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด

โดย 7 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จะเห็นได้ว่าในส่วนที่หน่วยงานจัดเก็บเอง (EIT ส่วนที่ 1) ค่าคะแนนจะน้อยกว่าผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT ส่วนที่ 2) ยกเว้นข้อ e14 ซึ่งเป็นประเด็นที่ สถาบันจะต้องให้บริการอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วถึงในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)

ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควร ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง จาก o15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับ บริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนา อย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าว ประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เป็นต้น

ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการ ปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการ ให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนจากแบบวัดการรับรู้ผู้ มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1-o3 และข้อ o5-o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		eitPublic	eitSurvey
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	73.82	77.88
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.75	73.15
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการหรือไม่	90.21	92.31
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	69.46	75.35
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มี การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	77.14	66.67
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			OIT
o1	โครงสร้าง		100
o2	ข้อมูลผู้บริหาร		100
o3	อำนาจหน้าที่		100
o5	ข้อมูลการติดต่อ		100
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100
o8	Q&A		100
o9	Social Network		100
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 4 ข้อได้แก่

- ข้อ e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากนักน้อยเพียงใด

- ข้อ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากนักน้อยเพียงใด

- ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

โดย 4 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จะเห็นได้ว่าในส่วนที่หน่วยงานจัดเก็บเอง (EIT ส่วนที่ 1) ค่าคะแนนจะน้อยกว่าผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT ส่วนที่ 2) ยกเว้นในข้อ e10 ซึ่งเป็นประเด็นที่ สถาบันจะต้องพัฒนารูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 08) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก 028) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะสะท้อนจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในข้อ i19-i24 และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ 034-035 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		III
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากนักน้อยเพียงใด	92.72
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากนักน้อยเพียงใด	90.70
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากนักน้อยเพียงใด	90

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.68
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	93.36
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		OIT
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไม่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แต่ในข้อที่มีคะแนนต่ำสุด จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด

- ข้อ i20 ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

- ข้อ i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด โดย 3 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันจะต้องพัฒนา และสื่อสารเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาต การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของสถาบันต่อไป

นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

ข้อ i21, i20 และ i19 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39)

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนจากแบบ วัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7-i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o13 และข้อ o19-o22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		II
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	91.38
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	90.06
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	98.02
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ต่อ)		II
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.34
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		OIT
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	100
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แต่ในข้อที่มีคะแนนต่ำสุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

โดย 2 ประเด็นดังกล่าวอยู่ใน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันจะต้องพัฒนากระบวนการให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณให้มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

ข้อ i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนจากแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o39-o41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		IIIT
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.02
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.34
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	95.36
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.66
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.34
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.36
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		IIIT
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	98.02
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		OIT
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		OIT
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีผลคะแนน ต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อ o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันจะต้องดำเนินการเพิ่มเติม และมีข้อที่ได้คะแนนต่ำ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

โดย 2 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันจะต้องพัฒนากระบวนการในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาและการมอบหมายงานให้มีความเป็นธรรม เพื่อให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นมากขึ้น

นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

ประเด็น มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ ควรมีการกำหนดให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในทุกกระบวนการ

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะสะท้อนจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26, ข้อ i28-i30 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27-o29 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o31-o38 และข้อ o42-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		IT	
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.34	
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	96.04	
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	94.70	
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	95.36	
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	98.68	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		eitPublic	eitSurvey
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	77.14	66.67
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		eitPublic	eitSurvey
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.12	77.92
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		OIT	
o27	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		OIT	
o31	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	0	
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐34	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ข้อได้แก่

- ข้อ ๐32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy

- ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

- ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

โดยข้อ ๐32 อยู่ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันจะต้องแสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และในข้อ e10 และ e15 อยู่ในแบบวัด eit ซึ่งสถาบันจะต้องพัฒนาช่องทางในการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนเพื่อให้ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นว่าสถาบันมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

ประเด็น นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

2. วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 6 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1.1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>1.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>1.3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>1.4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ</p> <p>1.5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>1.6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังขาดการปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่</p>	ทุกส่วนงาน/ ฝ่าย/งาน	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนโดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อทราบ ณ จุดให้บริการ - สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น 	ต.ค. 66 ถึง ก.ย. 67
(2) การให้บริการและระบบ E-Service			
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็น การให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 7 ประเด็น ได้แก่</p> <p>2.1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังมีเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นไม่เพียงพอ</p> <p>2.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>2.3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p>	ทุกส่วนงาน/ ฝ่าย/งาน	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนโดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อทราบ ณ จุดให้บริการ - สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น - เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการให้สาธารณชนรับทราบ 	ต.ค. 66 ถึง ก.ย. 67

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2.4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>2.5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ</p> <p>2.6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังขาดการปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่</p> <p>2.7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมไม่เพียงพอ</p>		<p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสถาบัน</p>	
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 4 ประเด็น ได้แก่</p> <p>3.1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถาบันยังไม่สามารถเข้าถึงได้ง่ายเพียงพอ</p> <p>3.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ</p> <p>3.3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจนเพียงพอ</p> <p>3.4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่า สถาบันยังขาดช่องทางในการแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</p>	<p>ทุกส่วนงาน/ งานบริหารทั่วไป และสื่อสาร องค์กร</p>	<p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ Social Media หรือประชาสัมพันธ์ จุดให้บริการ</p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของสถาบันให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p> <p>- พัฒนาช่องทางการติดต่อ สอบถาม ให้ข้อเสนอแนะและเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับบริการมีความสะดวกในการใช้งาน</p> <p>- ปรับปรุงรูปแบบสื่อที่ดึงดูดการรับรู้ของผู้รับบริการ เช่น อินโฟกราฟิก สื่ออินเทอร์แอคทีฟ เป็นต้น โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม</p>	<p>ต.ค. 66 ถึง ก.ย. 67</p>
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับคะแนน ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน การกำหนดขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินให้มีความสะดวกมากขึ้น</p>	<p>งานพัสดุ งานการเงินและ บัญชี งานบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ และนิติการ</p>	<p>- สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของสถาบันไปใช้ในการปฏิบัติงาน</p>	<p>ต.ค. 66 ถึง ก.ย. 67</p>

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>5.1 บุคลากรบางรายไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p> <p>5.2 บุคลากรบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>ผู้บริหาร ทุกระดับ</p>	<p>- จัดประชุมชี้แจงแผนการปฏิบัติงาน และแผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ ส่วนงาน/ฝ่าย/งานต่อบุคลากรทราบ</p> <p>- แจ้งเวียนผลการใช้จ่ายงบประมาณ ภายในหน่วยงานให้บุคลากรทราบและ ทาร่วมกันเพื่อให้มีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ</p>	<p>ต.ค. 66 และ เม.ย. 67 ทุกไตรมาส</p>
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่า คะแนน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำและ เผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่ สำนักงาน ก.พ. กำหนด</p>	<p>งานบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ และนิติการ</p>	<p>- เผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้ คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทาง จริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตน ตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนด จริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการ ขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรม ของหน่วยงาน</p>	<p>ต.ค. 66 ถึง ก.ย. 67</p>
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>7.1 ประเด็น การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy สถาบันไม่มีการแสดงการดำเนินกิจกรรมที่มี วัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้ เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy</p> <p>7.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมี ความเห็นว่า สถาบันยังขาดช่องทางในการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</p> <p>7.3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมี ความเห็นว่า สถาบันยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น</p>	<p>งานบริหารทั่วไป และสื่อสาร องค์กร</p>	<p>- จัดกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูก จิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมให้ เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ มีการกำกับติดตาม/รายงานผล และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ดังกล่าวผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสถาบัน</p> <p>- พัฒนาช่องทางการติดต่อ สอบถาม ให้ ข้อเสนอแนะและเรื่องร้องเรียนให้ ผู้รับบริการมีความสะดวกในการใช้งาน</p>	<p>ต.ค. 66 ถึง ก.ย. 67</p>

3. การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มีข้อจำกัดในการดำเนินการ ดังนี้

1. สถาบันเป็นหน่วยงานรัฐขนาดเล็ก ทำให้ไม่สามารถจะกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินการเป็นการเฉพาะได้
2. บุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน รวมถึงมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ
3. เกณฑ์การประเมินประกาศหลังเริ่มต้นปีงบประมาณ ทำให้ต้องมีการปรับแผนการยกระดับค่าคะแนนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่เปลี่ยนแปลงไป