



สรุปรายงานผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
ของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
ประจำปีการศึกษา 2565

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
ความเป็นมา	1
การดำเนินการจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019.....	1
CDTI Management Model.....	2
การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของสถาบัน.....	4
การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน.....	4
ภาพรวมการรับฟังความคิดเห็นการให้บริการตลอดปีการศึกษา 2565 ในระดับสถาบัน.....	6
การจัดการความสัมพันธ์.....	8
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน.....	8
ภาคผนวก: ผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการด้านต่าง ๆ.....	9
ภาคผนวก ก	9
ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565	10
ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565	15
ภาคผนวก ข	20
ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน.....	20
ภาคผนวก ค	25
แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ของ นักเรียนและนักศึกษา ที่มีต่อการดำเนินงานของ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2565	26
แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ของผู้ปกครอง ต่อการดำเนินงานของสถาบัน เทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2565	30
ภาคผนวก ง.....	32
ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่ ปีการศึกษา 2565.....	33
ภาคผนวก จ	38
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น ของนักเรียนนักศึกษาที่มีต่อการสื่อสารและความผูกพันของสถาบัน เทคโนโลยีจิตรลดา.....	39
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสาร และความผูกพัน ของสถาบัน เทคโนโลยีจิตรลดา.....	44
ภาคผนวก ฉ	57
ผลสำรวจการประเมินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงานให้การดูแล	57
ภาคผนวก ช	67
สรุปผลการประเมินกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา CDTI 2022	68
ภาคผนวก ซ.....	81
สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจสำหรับ “บัณฑิต” พิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2564	82
สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจสำหรับ “ผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต” พิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2564	87

สารบัญ

หัวเรื่อง

หน้า

รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย	
เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน	92
บทสรุปสำคัญจากคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	
การปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	95



สรุปรายงานผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2565

➤ **ความเป็นมา**

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มีภารกิจหลัก คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดเป้าหมายการดำเนินการและประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ศิลป์เพื่อเพิ่มและส่งเสริมคุณค่า เน้นผลลัพธ์ของการดำเนินงานเชิงคุณภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สถานประกอบการที่เป็นเครือข่าย ผู้ที่อยู่ในตลาดงาน และชุมชน

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักชัยในการบริหาร และดำเนินการตามพันธกิจ รวมถึงการมุ่งมั่นและยึดถือพระบรมราโชบายทางการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และพระราโชบายของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ทุกพระองค์ทรงมุ่งเน้น พัฒนาทางด้านวิชาการของนักเรียนนักศึกษาตามศักยภาพ มุ่งเน้นให้เป็นพลเมืองดี ขยันและรับผิดชอบในการทำงาน มีจิตอาสา มีระเบียบวินัย และนึกถึงประโยชน์ส่วนรวม และประเทศชาติเป็นหลัก

➤ **การดำเนินการจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

การดำเนินการของสถาบันในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยพระเมตตาในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีที่ ทรงพระกรุณาให้ฝ่ายแพทย์หลวง สอนจิตรลดาทำการตรวจคัดกรองนักเรียนนักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานทุก สัปดาห์ พร้อมดูแลหากมีผู้ติดเชื้อฯ ทำให้การแพร่กระจายของโรคระบาดดังกล่าวไม่เป็นปัญหาในการ ดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบัน ด้านการจัดการเรียนการสอนมีหลายระบบ ทั้งออนไลน์และไฮบริด ส่วน ใหญ่จะเรียนออนไลน์ในรายวิชาที่เป็นทฤษฎี หากเป็นรายวิชาภาคปฏิบัติ คณาจารย์จะจัดส่งเครื่องมือฝึก ปฏิบัติให้ผู้เรียนเรียนออนไลน์พร้อมกับครูผู้สอน ความจำกัดในเรื่องต่างๆไม่สร้างปัญหาที่แก้ไขไม่ได้ สถาบัน ดำเนินการต่าง ๆ บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่ว่าจะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันทั้งสุขอนามัยหรือการ

เรียนการสอน ที่ถือเป็นช่วงเวลาที่ทุกคนต้องปรับตัวและปรับวิถีชีวิต มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนและการทำงานเพื่อรองรับสถานการณ์และยังถือวิถีแนวทางดังกล่าวทั้งในปัจจุบันและอนาคต

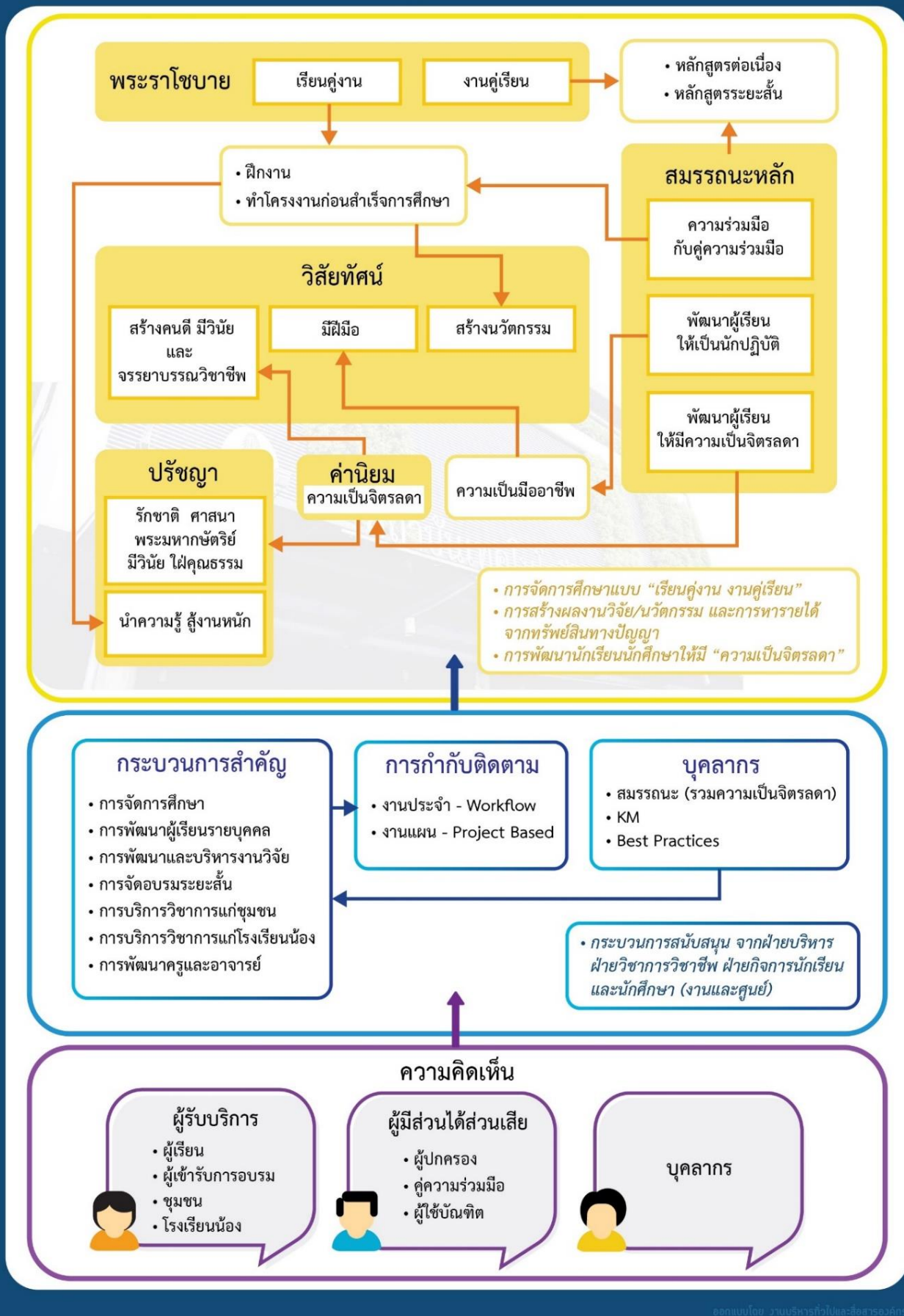
เป็นความพิเศษสุดพรรณานำความซาบซึ้งมาสู่บุคลากรสถาบันนั้นคือ ด้วยทรงเป็นพระอาจารย์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานพระมหากรุณาธิคุณทรงอัดเทปคำบรรยายเรื่อง “การพึ่งตนเองได้ รักษาตนเอง ชีวิตที่พอเพียง” พระราชทานแก่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ นักเรียนและนักศึกษาของสถาบัน จริง ๆ ทรงตั้งพระทัยมาพระราชทานพูดคุยกับนักเรียนนักศึกษา แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงทรงพระราชทานเทปการบรรยายนี้มาเผยแพร่ในพิธีไหว้ครูประจำปี เมื่อวันที่ 3 และ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ด้วยเนื้อหาอันทรงคุณค่า สถาบันจึงได้ขอพระราชทานอัญเชิญบทบรรยาย เรื่อง “การพึ่งตนเองได้ รักษาตนเอง ชีวิตที่พอเพียง” มาจัดพิมพ์เป็นหนังสือฉบับพกพาเพื่อเผยแพร่แก่นักเรียน นักศึกษา บุคลากรและเครือข่ายของสถาบัน ตลอดจนบุคคลทั่วไปให้ทราบถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งแนวทางการพึ่งพาตนเอง การรักษาตนเองในยามเหตุการณ์ไม่ปกติ เพื่อการดำรงชีวิตที่พอเพียง พร้อมทั้งน้อมนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตต่อไป

➤ CDTI Management Model

ตามทีสถาบันมีนโยบายนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการทำงานที่มีคุณภาพ รวมถึงการก้าวสู่ ความเป็นเลิศในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งอธิการบดีและทีมบริหารในฐานะผู้นำระดับสูงตระหนักถึงความสำคัญของการขับเคลื่อนพันธกิจสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการจัดการศึกษาของสถาบันตามแนวทางความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

โดยได้กำหนดกรอบการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ CDTI Management Model เป็นผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ที่สำคัญในการบริหารสถาบันที่อิงเกณฑ์ EdPEX เพื่อเป็นประโยชน์ในการมองภาพรวม โดยให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการเน้นการได้มาซึ่งข้อมูลความคิดเห็น ความพึงพอใจการให้บริการ ทั้งจากกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

CDTI Management Model



➤ การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของสถาบัน

สถาบันได้กำหนดให้ผู้เรียนคือผู้รับบริการตามพันธกิจหลักด้านการศึกษา ประกอบด้วย ผู้เรียนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและผู้เรียนระดับปริญญาตรี ผู้เรียนระดับปริญญาตรีแยกเป็น ปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีต่อเนื่อง ส่วนผู้รับบริการกลุ่มอื่นได้แก่ผู้เข้ารับการอบรม ชุมชนที่สถาบันให้บริการวิชาการและโรงเรียนน้องและได้แสดงความคาดหวังและความต้องการของแต่ละกลุ่มจากการสำรวจข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถาบันดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้เข้ารับการอบรม เพื่อให้ทราบความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ สิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง (ความไม่พึงพอใจ) และความผูกพัน (เฉพาะผู้เรียน) โดยจะมีข้อคำถามที่จะวัดประเด็นต่าง ๆ ที่กล่าวมา

การสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจการให้บริการของผู้เรียนเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูและอาจารย์และความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการของสถาบันในด้านต่าง ๆ 7 ด้าน ได้แก่

- 1) การให้คำปรึกษา
- 2) การบริการด้านข้อมูล
- 3) การเตรียมความพร้อม
- 4) ทรัพยากรการเรียนรู้
- 5) การให้บริการแก่นักเรียนนักศึกษา
- 6) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนนักศึกษา
- 7) ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย

➤ การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน

	ความพึงพอใจ	ความไม่พึงพอใจ	ความผูกพัน
ผู้เรียน	แบบสำรวจความคิดเห็น ● การสอน ● การให้บริการ	แบบสำรวจความคิดเห็น ● การสอน ● การให้บริการ	เพิ่มคำถามใบแบบสำรวจ ความคิดเห็นการให้บริการ * ปี 2565 รวมเป็นชุดเดียวกัน
ผู้เข้ารับการอบรม	แบบประเมินผลการอบรมและ แสดงความคิดเห็น	แบบประเมินผลการอบรมและ แสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มา เข้าอบรมมากกว่า 1 ครั้ง
ชุมชน	แบบสำรวจความคิดเห็น	แบบสำรวจความคิดเห็น	-
โรงเรียนน้อง	แบบสำรวจความคิดเห็น	แบบสำรวจความคิดเห็น	-

ในประเด็นโอกาสพัฒนาการให้บริการของสถาบันในช่วงที่ผ่านมา สถาบันในด้านการประเมินความพึงพอใจการรับบริการและค้นหาความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและผู้เข้ารับการอบรมโดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นและแบบประเมินความสัมฤทธิ์ผลของการอบรม ความพึงพอใจวัดเป็นคะแนน 5 ระดับ ส่วนความไม่พึงพอใจที่ผ่านมาสถาบันนำประเด็นที่ได้คะแนนน้อย และความเห็นจากคำถามปลายเปิดมาพิจารณาต่อมาได้ปรับข้อคำถามเป็นสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงที่สามารถสะท้อนความไม่พึงพอใจโดยสถาบันเห็นว่าเป็นคำถามที่สร้างสรรค์และจะเกิดความรู้สึกที่ดีกว่าการตั้งคำถามสิ่งที่ไม่พึงพอใจโดยตรง

จากการนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารสถาบันพิจารณาและคณะกรรมการสภาสถาบันรับทราบ พบว่า มีจำนวน ๔ ด้านที่ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบยกมาดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง มีดังนี้

1. สิ่งที่นักเรียนนักศึกษาต้องการให้ปรับปรุง

- ได้แก่ 1) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 2) ระบบ Internet เพื่อการเรียนการสอน
3) กระบวนการเรียนการสอน Online 4) ทุนการศึกษา

2. สิ่งที่นักเรียนนักศึกษาต้องการเพิ่มเติม โดยมี ๑ ด้านที่ที่ประชุม กบส. พิจารณาให้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง ได้แก่ การดูแลใส่ใจนักเรียนมากยิ่งขึ้น และการเข้าใจสภาพปัญหารายบุคคลเพื่อการพัฒนาหรือแก้ไขให้ถูกต้อง

ส่วนคำถามปลายเปิดที่กล่าวขึ้นชมมีดังนี้ ด้านกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เช่น ใส่บาตรประจำสัปดาห์ วันไหว้ครู กิจกรรมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ/ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา/งานวิทยุทรัพยากร (ห้องสมุด)/กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น แห่เทียนพรรษา อบรมมารยาทไทย ชมโฉนพระราชทาน workshop งานศิลปะไทยกับการส่งเสริมอาชีพ ฯลฯ

สำหรับในปี 2565 สถาบันมีการพัฒนาวิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อวัดความพึงพอใจการให้บริการ และความไม่พึงพอใจโดยตรง รวมถึงการปรับปรุงแบบสำรวจด้านการสื่อสาร ด้านความผูกพันของผู้เรียน และผู้รับบริการกลุ่มอื่น โดยการปรับเปลี่ยนข้อคำถามซึ่งรวบรวมเป็นเครื่องมือสำรวจในชุดเดียวกัน และหาวิธีการให้ได้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งสิ่งดีที่สถาบันควรได้รับคำชมเชย (ในช่วงเดือนเมษายน 2566 นี้ อยู่ระหว่างผู้รับบริการการทำการประเมิน)

สถาบันมีการวัดความผูกพันและการสื่อสารโดยการเพิ่มข้อคำถามเพื่อสะท้อนความผูกพันของผู้เรียน ส่วนกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมวัดความผูกพันจากจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มาเข้าอบรมในหลักสูตรที่สถาบันจัดมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับกลุ่มชุมชน และโรงเรียนน้องจะดำเนินการออกแบบการวัดความพึงพอใจความไม่พึงพอใจ และความผูกพันต่อไป

➤ ภาพรวมการรับฟังความคิดเห็นการให้บริการตลอดปีการศึกษา 2565
ในระดับสถาบัน

	กำหนดการ	ผู้รับผิดชอบ	การนำไปใช้ประโยชน์
ผู้รับบริการพันธกิจการศึกษา			
1. แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็น ของนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 และผู้ปกครองของนักเรียน นักศึกษาใหม่ เพื่อนำมาจัดทำแผนงานที่เกี่ยวข้องและ ปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อ สถาบัน (ภาคผนวก ก ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็น ของนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 และผู้ปกครองของนักเรียน นักศึกษาใหม่)	ต้นปี การศึกษา (ก.ค.) ปีละครั้ง	งานบริหาร ทรัพยากร มนุษย์และนิติ การ/ฝ่าย เลขานุการ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน นำไป พัฒนาการดำเนินงานเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามปรัชญาและปณิธานของสถาบัน
2. แบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาในด้านการเรียนการสอน สำรวจการดำเนินการจัดการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการฝึกงาน ภายใต้สถานการณ์ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ผ่านมา (ภาคผนวก ข ผลสำรวจความพึงพอใจของ นักเรียนนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน)	ต้นปี การศึกษา (ก.ค.)	งานบริหาร ทรัพยากร มนุษย์และนิติ การ/ฝ่าย เลขานุการ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	เพื่อนำมาจัดทำแผนงานที่เกี่ยวข้อง และปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสถาบัน
3. แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการ ของสถาบัน เป้าหมาย ผู้รับบริการ คือ ผู้เรียนระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรีทุกชั้นปี และ กลุ่มผู้ปกครองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ เพื่อให้ ความคิดเห็นต่อการบริการของสถาบันในด้าน ต่าง ๆ 7 ด้าน โดยใช้ระบบออนไลน์ ส่งให้ฝ่าย กิจการนักเรียนนักศึกษา และผู้รับผิดชอบของ คณะและโรงเรียนดำเนินการ (ภาคผนวก ค แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ บริการของสถาบัน)	สิ้นสุด ปีการศึกษา ปีละครั้ง (ก.พ. - มี.ค.)	งานพัฒนา คุณภาพ การศึกษา	เข้าที่ประชุมผู้บริหารเพื่อให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องปรับปรุงการดำเนินงานและ รวบรวมเป็นข้อมูลในการจัดทำ แผนพัฒนาสถาบัน (ปี 2565 ปรับปรุงใหม่ และอยู่ระหว่างการ ดำเนินการสำรวจ)
4. แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็น ของบัณฑิตใหม่ บัณฑิตใหม่ประจำปีการศึกษา 2565 ให้ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของสถาบัน	สำเร็จ การศึกษา ปีละครั้ง	งานบริหาร ทรัพยากร มนุษย์และนิติ การ/ฝ่าย	ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน นำไป พัฒนาการดำเนินงานเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตาม ปรัชญาและปณิธานของสถาบัน

	กำหนดการ	ผู้รับผิดชอบ	การนำไปใช้ประโยชน์
และด้านการเรียนการสอน ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก (ภาคผนวก ง ผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่)	(ก.ค.)	เลขานุการ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	
5. แบบสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการสื่อสารและความผูกพัน นักเรียน นักศึกษา และกลุ่มผู้ปกครองให้ ความคิดเห็นเพิ่มภาพรวมในด้านการสื่อสารและ ความผูกพันกับสถาบัน (ภาคผนวก จ ผลสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการ สื่อสารและความผูกพันของนักเรียนนักศึกษา และผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษา)	สิ้นสุด ปีการศึกษา ปีละครั้ง (ก.พ. - มี.ค.)	งานพัฒนา คุณภาพ การศึกษา	นำผลเสนอในรายงานการประเมิน ตนเองตามเกณฑ์ EdPEx และ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ
ผู้เข้ารับการอบรม			
ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม เมื่อเสร็จสิ้นการอบรมของแต่ละหลักสูตร นอกจากการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของ การอบรมแล้ว ยังได้ให้ผู้เข้าอบรมแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการอบรม และหลักสูตรที่ สถาบันควรจัดด้วย (ภาคผนวก ฉ ผลสำรวจการประเมินการจัดการ เรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงาน ให้การดูแล)	เมื่อเสร็จสิ้น การอบรม แต่ละ หลักสูตร	ศูนย์บริการ วิชาการ	นำความคิดเห็นมาปรับปรุงการ ดำเนินงานของหลักสูตรเดิมและพัฒนา หลักสูตรใหม่ ๆ
ผู้เข้ารับบริการ กิจกรรมอื่นระดับสถาบัน			
1. กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ CDTI 2022 สอบถามนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ จาก ภายนอกที่เข้ามารับบริการและเรียนรู้ภายในงาน เพื่อสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของ การจัดงาน และความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ (ภาคผนวก ช สรุปผลการประเมินกิจกรรมเปิด บ้านวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา CDTI 2022)	เมื่อเสร็จสิ้น กิจกรรม	คณะทำงาน ประเมินผล	ประเมินผลการจัดงานในด้านความ คิดเห็น ความพึงพอใจ และ ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการ เพื่อนำไปพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผล สำหรับการปฏิบัติในครั้ง ถัดไป
2. พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี การศึกษา 2564 วันที่ 18 ตุลาคม 2565 การประเมินความพึงพอใจกลุ่มบัณฑิตผู้เข้า รับพระราชทานปริญญาบัตรและกลุ่มผู้มาแสดง	เมื่อเสร็จสิ้น กิจกรรม	คณะทำงาน ประเมินผล	ประเมินผลการจัดงานในด้านความ คิดเห็น ความพึงพอใจ และ ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการ เพื่อนำไปพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และ

	กำหนดการ	ผู้รับผิดชอบ	การนำไปใช้ประโยชน์
ความยินดีกับบัณฑิต เพื่อประเมินผลความพึงพอใจและความคิดเห็น (ภาคผนวก ข ผลสำรวจความพึงพอใจพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2564)			ประสิทธิผล สำหรับการปฏิบัติในครั้งถัดไป

➤ การจัดการความสัมพันธ์

การจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน ผู้เข้ารับการอบรม ชุมชนและโรงเรียนน้อง เริ่มด้วยการทำความรู้จัก จากนั้นมีการติดต่อกันเป็นประจำ การรับฟังความคิดเห็น การตอบสนองต่อความคิดเห็น และการจัดกิจกรรม ในส่วนของผู้เรียนเพิ่มเติมคือ การพัฒนาความเป็นจิตอาสาและการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผ่านการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ เพื่อทำ Portfolio ของผู้เรียนด้วยระบบ Student 360 สถาบันได้พัฒนาระบบงานหรือกิจกรรมเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดความประทับใจและความผูกพันกับสถาบัน

➤ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

มีการวิเคราะห์ความครบถ้วนของข้อมูล ระบบการจัดเก็บข้อมูล ความเชื่อถือได้ของข้อมูล นำมาสู่การจัดทำแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้หากมีหลายแหล่ง และตรวจสอบการคิดคำนวณค่าตัวชี้วัดได้ ให้รายงานใน google form ทำให้ได้ข้อมูลเร็วขึ้นและติดตามข้อมูลได้สะดวกขึ้น และในปีการศึกษา 2565 สถาบันเริ่มต้นโครงการระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถบันทึกข้อมูลทันทีที่เกิดขึ้นและสามารถใช้ร่วมกันระหว่างส่วนงานที่เกี่ยวข้อง คาดว่าจะพัฒนาระบบแล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ภาคผนวก ก

ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 และผู้ปกครองของ
นักเรียน นักศึกษาใหม่



ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็น ของนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

**รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่
ปีการศึกษา 2565**

.....

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาจัดทำแผนงานที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ส่งแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาใหม่ผ่านทาง QR code และ Email ให้ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ในเดือน กรกฎาคม 2565 รายละเอียด ดังนี้

1. ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวนทั้งสิ้น 437 คน ได้รับการตอบกลับของแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวนทั้งสิ้น 106 คน คิดเป็นร้อยละ 24.26

2. ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ที่มีต่อการบริหารจัดการของสถาบัน ในด้านการบริหารจัดการของสถาบัน และด้านการจัดการเรียนการสอน มีหัวข้อแบบสอบถามและหัวข้อการประเมินระดับความพึงพอใจ รวมทั้งหมด 7 ข้อ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย เพื่อนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายสรุปผล ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบแบบสอบถามไว้ 5 ระดับ ได้แก่ ดังนี้

- | | |
|---|------------------------------|
| 5 | คะแนน หมายถึง พอใจมากที่สุด |
| 4 | คะแนน หมายถึง พอใจมาก |
| 3 | คะแนน หมายถึง พอใจปานกลาง |
| 2 | คะแนน หมายถึง พอใจน้อย |
| 1 | คะแนน หมายถึง พอใจน้อยที่สุด |

แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อผลการดำเนินงานของสถาบัน

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อการเลือกเข้าศึกษาที่โรงเรียน/สถาบัน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
1. ท่านเลือกเข้าศึกษาที่โรงเรียน/สถาบันแห่งนี้ เนื่องจาก		
ก. เพื่อน ครู ผู้ปกครองหรือญาติพี่น้อง แนะนำ	3.67	มาก
ข. จากการหาข้อมูลในสื่อออนไลน์และโซเชียล	3.19	ปานกลาง
ค. ชื่อของสถาบันทำให้อยากเข้าศึกษา	3.23	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.36	ปานกลาง

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อการเลือกเข้าศึกษาที่โรงเรียน/สถาบัน พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.36 โดยสาเหตุที่เลือกเข้าศึกษาที่โรงเรียน/สถาบัน ในประเด็น เพื่อน ครู ผู้ปกครองหรือญาติพี่น้อง แนะนำ สูงสุด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.67 รองลงมาคือชื่อของสถาบันทำให้อยากเข้าศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.23

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อจุดเด่นของโรงเรียน/สถาบัน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
2. ท่านคิดว่าจุดเด่นของโรงเรียน/สถาบันแห่งนี้ คือ		
ก. ผลิตภัณฑ์ที่จบแล้วมีงานทำทันที	4.10	มาก
ข. มีโอกาสได้ฝึกงานมากกว่าสถาบันอื่น	3.90	มาก
ค. นักศึกษามีระเบียบวินัย กิริยามารยาท ดีกว่าสถาบันอื่น	3.82	มาก
ง. ผู้ที่ทำงานแล้ว สามารถเข้าศึกษาในสถาบันได้	3.78	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.90	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อจุดเด่นของโรงเรียน/สถาบัน พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.90 โดยมีความพอใจจุดเด่นของโรงเรียน/สถาบัน ในประเด็น ผลิตภัณฑ์ที่จบแล้วมีงานทำทันที สูงสุด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.10 รองลงมาคือ มีโอกาสได้ฝึกงานมากกว่าสถาบันอื่น อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.90

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อความหมายของ "เรียนคู่งาน งานคู่เรียน"

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
3. ท่านรู้และเข้าใจความหมายของ "เรียนคู่งาน งานคู่เรียน" มากน้อยเพียงใด	3.87	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.87	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อความหมายของ "เรียนคู่ งาน คู่เรียน" พบว่า มีความรู้และเข้าใจความหมายของ "เรียนคู่ งาน คู่เรียน" อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.87

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อความคาดหวังในเรื่องการเรียนการสอนของสถาบัน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
4. ท่านมีความคาดหวังในเรื่องการเรียนการสอนของสถาบันมากน้อยอย่างไร		
ก. หลักสูตรมีรายวิชาครบถ้วน เพียงพอ เพื่อใช้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	4.06	มาก
ข. หลักสูตรที่เน้นเรื่องการฝึกปฏิบัติงานจริง	4.14	มาก
ค. หลักสูตรที่มีรายวิชาเฉพาะเท่าที่จำเป็น	3.95	มาก
ง. เป็นหลักสูตรผสมผสาน ทั้ง Online และ Onsite	3.61	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.94	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อความคาดหวังในเรื่องการเรียนการสอนของสถาบัน พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.94 โดยมีความคาดหวังในเรื่องการเรียนการสอนของสถาบัน ในประเด็น หลักสูตรที่เน้นเรื่องการฝึกปฏิบัติงานจริงสูงสุด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมาคือ หลักสูตรมีรายวิชาครบถ้วน เพียงพอ เพื่อใช้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.06

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อความคาดหวังในเรื่องการฝึกงาน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
5. ท่านมีความคาดหวังในเรื่องการฝึกงาน อย่างไร		
ก. มีสถานที่ฝึกงานที่มีชื่อเสียงและมีให้เลือกมาก	4.09	มาก
ข. สถานที่ฝึกงานอยู่ใกล้ที่พัก เดินทางสะดวก	3.68	มาก
ค. มีโอกาสได้ฝึกงานต่างประเทศ	3.65	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.81	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อความคาดหวังในเรื่องการฝึกงาน พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.81 โดยมีความมีความคาดหวังในเรื่องการฝึกงานในประเด็น มีสถานที่ฝึกงานที่มีชื่อเสียงและมีให้เลือกมาก สูงสุด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.09 รองลงมาคือ สถานที่ฝึกงานอยู่ใกล้ที่พัก เดินทางสะดวก อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.68

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อความคาดหวังในเรื่องครูผู้สอน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
6. ท่านมีความคาดหวังในเรื่องครูผู้สอน อย่างไร		
ก. การดูแลอย่างใกล้ชิดแบบตัวต่อตัว	3.82	มาก
ข. เป็นผู้อำนวยการการเรียนรู้มากกว่าเป็นผู้สอน	3.38	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.60	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อความคาดหวังในเรื่องครูผู้สอน พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.60 โดยมีความคาดหวังในเรื่องครูผู้สอนในประเด็น การดูแลอย่างใกล้ชิดแบบตัวต่อตัว สูงสุด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.82 รองลงมา คือ เป็นผู้อำนวยการการเรียนรู้มากกว่าเป็นผู้สอนอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.38

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อคาดหวังในเรื่องกิจกรรมนักศึกษา

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
7. ท่านมีความคาดหวังในเรื่องกิจกรรมนักศึกษาอย่างไร		
ก. นักศึกษามีเวลาและโอกาสในการเสนอจัดทำโครงการและเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร	3.67	มาก
ข. สโมสรนักศึกษามีบทบาทและส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นแก่สถาบัน	3.73	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.70	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อความคาดหวังในเรื่องกิจกรรมนักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.70 โดยมีความมีความคาดหวังในเรื่องกิจกรรมนักศึกษา ในประเด็น สโมสรนักศึกษามีบทบาทและส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นแก่สถาบันสูงสุด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.73 รองลงมา คือ นักศึกษามีเวลาและโอกาสในการเสนอจัดทำโครงการและเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.67

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

1. ประเด็นความคาดหวังในเรื่องการเรียนการสอน คือ วิชาเฉพาะด้านมีน้อย อยากให้เห็นความสำคัญของรายวิชาที่อาจมองว่าไม่จำเป็น
2. ประเด็นจุดเด่นของโรงเรียน/สถาบัน ห้องน้ำสะอาดมาก



ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็น ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาจัดทำแผนงานที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ส่งแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาใหม่ผ่านทาง QR code และ Email ให้ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ในเดือน กรกฎาคม 2565 รายละเอียด ดังนี้

1. ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวนทั้งสิ้น 437 คน ได้รับการตอบกลับของแบบสอบถามความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 116 คน คิดเป็นร้อยละ 26.54

2. ความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองฯ ที่มีต่อการบริหารจัดการของสถาบัน และด้านการจัดการเรียนการสอน มีหัวข้อแบบสอบถามและหัวข้อการประเมินระดับความพึงพอใจ รวมทั้งหมด 8 ข้อ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย เพื่อนำเสนอข้อมูลในแบบตารางควบคู่กับการบรรยายสรุปผล ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบแบบสอบถามไว้ 5 ระดับ ได้แก่ ดังนี้

- | | |
|---|------------------------------|
| 5 | คะแนน หมายถึง พอใจมากที่สุด |
| 4 | คะแนน หมายถึง พอใจมาก |
| 3 | คะแนน หมายถึง พอใจปานกลาง |
| 2 | คะแนน หมายถึง พอใจน้อย |
| 1 | คะแนน หมายถึง พอใจน้อยที่สุด |

แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|---------|-------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มีรายละเอียด ดังนี้

1. โปรดระบุเหตุผลที่ท่านเลือกให้บุตรหลานของท่านเข้าศึกษาที่โรงเรียน/สถาบันแห่งนี้

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองฯ เกี่ยวกับ เหตุผลที่เลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาที่โรงเรียน/สถาบัน สามารถสรุป ดังนี้

- มีความเชื่อมั่นในสถาบัน เป็นสถาบันที่มีคุณภาพ มีชื่อเสียง มีความน่าเชื่อถือ และมีสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เป็นนายกสภาสถาบัน
- สถาบันให้โอกาส ในด้านทุนการศึกษาแก่คนยากจน ครู อาจารย์ดูแลนักเรียน นักศึกษาได้อย่างเท่าเทียมเหมือนเป็นบุตรหลาน และนักเรียน นักศึกษามีความสุภาพเรียบร้อย
- สถาบันเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีความพร้อมด้านเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย ครู อาจารย์ดูแลนักเรียน นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีศักยภาพ มีความสามารถถ่ายทอดความรู้ให้เด็ก และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง
- สถาบันมีหลักสูตรตรงตามความต้องการ มีหน่วยงานรองรับ มี connection ที่ดีกับองค์กรภายนอก เป็นประโยชน์กับนักเรียน นักศึกษา เมื่อเรียนจบมีงานทำตามความต้องการ เน้นให้ผู้เรียนสามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยการ “เรียนคู่งาน งานคู่เรียน”
- สถาบันมีสภาพแวดล้อมที่ดี มีความปลอดภัย
- ได้รับการแนะนำว่าที่สถาบันจัตราดามีอาจารย์ และนักจิตวิทยาดูแลนักเรียน นักศึกษาที่มีความพิเศษอย่างใกล้ชิดอย่างใกล้ชิด

2. ท่านมีความคาดหวังอย่างไรสำหรับการศึกษาของบุตรหลานของท่าน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองฯ เกี่ยวกับความคาดหวังด้านการศึกษาของบุตรหลาน สามารถสรุป ดังนี้

- มีความคาดหวังว่าเมื่อจบการศึกษาจะเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- มีความหวังว่าจะได้ความรู้ในสาขาที่เรียนเพียงพอที่จะนำไปประกอบอาชีพและนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาสังคม เป็นกำลังหลักของประเทศชาติ มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีทักษะเกี่ยวกับสาขาที่เรียน เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดธุรกิจได้
- มีความคาดหวังว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ในสิ่งที่รัก ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข มีทัศนคติที่ดี มีอาชีพที่มั่นคง ประสบความสำเร็จในชีวิต สามารถพึ่งพาตนเองและเป็นที่พึ่งของครอบครัวได้

3. ท่านคิดว่าจุดเด่นของโรงเรียน/สถาบันแห่งนี้คืออะไร

- จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองฯ เกี่ยวกับ จุดเด่นของโรงเรียน/สถาบัน สามารถสรุป ดังนี้
- จุดเด่น คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และอยู่ภายใต้การบริหารของสถาบันพระมหากษัตริย์
 - จุดเด่น คือ ครู อาจารย์มีศักยภาพสูง มีความรู้ความสามารถ สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ได้อย่างดี และดูแลผู้เรียนอย่างดี อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
 - จุดเด่น คือ มีการปลูกฝังให้ผู้เรียนรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบ วินัย รับผิดชอบต่อสังคม
 - จุดเด่น คือ มี connection หน่วยงาน และสถานประกอบการที่หลากหลาย
 - จุดเด่น คือ มีหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ “งานคู่เรียน เรียนคู่งาน” และมีการพัฒนาทันโลก ทันสมัย กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
 - จุดเด่น คือ การให้โอกาสกับผู้เรียน มีทุนการศึกษา
 - จุดเด่น คือ มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียน ห้องเรียนสะอาด สภาพแวดล้อมที่ดี และมีความปลอดภัย
 - จุดเด่น คือ มีบุคลากรทำงานอย่างมีระบบแบบแผน

4. ท่านคิดว่าโรงเรียน/สถาบัน สามารถพัฒนาในจุดไหนได้อีก

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ว่า โรงเรียน/สถาบันสามารถพัฒนาจุดไหนได้อีก สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านหลักสูตรการสอน

- การเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโท และหลักสูตรระดับปริญญาเอก
- พัฒนาหลักสูตรการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบอาชีพที่เปลี่ยนแปลงไปตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนไปแลกเปลี่ยนความรู้ต่างประเทศ
- อุปกรณ์การเรียน สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย

2) ด้านครู อาจารย์

- สามารถพัฒนา ด้านครู อาจารย์ ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญสาขาวิชาที่สอนเพิ่มขึ้น และมีจำนวนครูอาจารย์ที่เพียงพอต่อการดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง

3) ด้านความรู้

- สามารถพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ
- สามารถพัฒนา ด้านกิจกรรมสันทนาการ เช่น กีฬา ศิลปะ เพื่อให้ผู้เรียนผ่อนคลาย

๔) ด้านคุณธรรม

- สามารถพัฒนา ด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เพื่อผู้เรียนจะได้นำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ทั้งปัจจุบันและอนาคต

๕) ด้านการประชาสัมพันธ์

- สามารถพัฒนา การประชาสัมพันธ์ ติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจภาพรวมต่อดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อประเด็นโรงเรียน/สถาบัน เปิดโอกาสในการเข้าศึกษา

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
5. ท่านคิดว่าโรงเรียน/สถาบันเปิดโอกาสในการเข้าศึกษาทั่วถึงมากน้อยเพียงใด	3.93	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.93	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อประเด็นโรงเรียน/สถาบันเปิดโอกาสในการเข้าศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.93

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อประเด็นการมีโอกาสดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน/สถาบัน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
6. ท่านมีโอกาสดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน/สถาบันบ้างหรือไม่	2.77	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	2.77	ปานกลาง

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อการมีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน/สถาบัน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ย 2.77

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียน/สถาบัน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
7. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียน/สถาบันอย่างไร	4.28	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.28	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียน/สถาบัน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.28

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ ต่อความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน/สถาบัน

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
8. ท่านมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน/สถาบันอย่างไร	4.28	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.28	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่ต่อความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน/สถาบัน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.28

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม และรับรู้ข่าวสารจากสถาบันเทคโนโลยี จิตรลดา เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน เพื่อรับรู้ข่าวสารและความก้าวหน้าของผู้เรียน

2. อยากให้เพิ่มการฝึกปฏิบัติในวิชาเรียน ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เตรียมพร้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ

3. อยากให้เพิ่มสาขาวิชา เช่น การตลาด การเงินและการบัญชี

4. อยากให้ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านอื่น ๆ ควบคู่ไปกับด้านวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ที่หลากหลาย

5. อยากให้มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในช่วงเวลาที่เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

6. อยากให้ผู้สอนลดภาระงาน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความเครียด และลดการมีปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว

7. อยากให้ครูผู้สอนมีเวลาให้ผู้เรียนอย่างเพียงพอ และมีการเตรียมการสอน เนื่องจากบางวิชา พบว่าครูผู้สอนไม่ได้ upload เนื้อหาวิชาที่จะต้องเรียนล่วงหน้าส่งผลให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการเรียนรู้

ภาคผนวก ข

ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน

**รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา
ปีการศึกษา 2565**

.....

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19)ที่ผ่านมา ในด้านการเรียนการสอนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการฝึกงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาจัดทำแผนงานที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ส่งแบบสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา ผ่านทาง QR code และ Email ให้นักเรียน นักศึกษา ในเดือน กรกฎาคม 2565 รายละเอียด ดังนี้

1. ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวนทั้งสิ้น 725 คน ได้รับการตอบกลับของแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวนทั้งสิ้น 107 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75

2. ความคิดเห็นของนักเรียน ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 - 2 นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ที่มีต่อการบริหารจัดการของสถาบัน ในด้านการบริหารจัดการของสถาบัน และด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมีหัวข้อแบบสอบถาม รวมทั้งหมด 4 ข้อ โดย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ เพื่อนำเสนอข้อมูลในแบบสรุปผล

ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19)ที่ผ่านมา ในด้านการเรียนการสอนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ดังนี้

1. ท่านได้รับความรู้ ฝึกทักษะ มีประสบการณ์ ความสามารถในการเรียนเพียงพอหรือไม่

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา ต่อสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ที่ผ่านมาในด้านการเรียนการสอนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ

หัวข้อคำถาม	ร้อยละของคำตอบ (N = 107)	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
1. ท่านได้รับความรู้ ฝึกทักษะ มีประสบการณ์ ความสามารถในการเรียนเพียงพอหรือไม่	94 (ร้อยละ 87.85)	13 (ร้อยละ 12.15)

จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า นักเรียน นักศึกษา ส่วนมาก ได้รับความรู้ ฝึกทักษะ มีประสบการณ์ ความสามารถในการเรียนที่เพียงพอ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 87.85 ของการตอบกลับของแบบสำรวจความคิดเห็นนักเรียน นักศึกษาทั้งหมด และนักเรียน นักศึกษาส่วนน้อยที่ตอบว่า ได้รับความรู้ ฝึกทักษะ มีประสบการณ์ ความสามารถในการเรียนไม่เพียงพอ จำนวน 13 คน ของการตอบกลับแบบสำรวจความคิดเห็นนักเรียน นักศึกษาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 12.15

2. หากไม่เพียงพอ ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการได้รับความรู้ ฝึกทักษะ และประสบการณ์ ระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการได้รับความรู้ ฝึกทักษะ และประสบการณ์ ระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนี้

1) ประเด็นการจัดการเรียนการสอน

- อยากให้เพิ่มกิจกรรมที่เน้นการลงมือปฏิบัติ เพื่อจะได้ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
- อยากให้ผู้สอน สอนเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาความรู้ในส่วนที่ผู้เรียนยังไม่เข้าใจ

2) ประเด็นการมอบหมายภาระงาน

- อยากให้ผู้สอนมอบหมายภาระงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยการลดภาระงานให้น้อยลง และมอบหมายชิ้นงานให้เล็กลง
- อยากให้ผู้สอนสำรวจปัญหาในการเรียนของผู้เรียน เพื่อทราบปัญหา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้สอน และผู้เรียน ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3) ประเด็นการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอน

- อาจารย์บางท่านไม่สามารถปรับการสอนให้เข้ากับการสอนแบบออนไลน์ได้ ไม่มีเทคนิคดึงดูดความสนใจ หรือให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากพอ ส่งผลให้นักศึกษาจะหลุด focus ที่สำคัญของเนื้อหาวิชาที่เรียน

2.1 ด้านความรู้

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในด้านความรู้ ระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่าการเรียนออนไลน์มีทั้งได้ประโยชน์และพบปัญหา ดังนี้

1) ประโยชน์ที่ได้รับ

- การเรียนรู้ด้วย e-learning ไม่มีข้อจำกัดในการเรียนรู้ สามารถทบทวนบทเรียน และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา
- ได้ประสบการณ์การเรียนออนไลน์ ได้เรียนรู้นอกตำราเรียน สามารถหาความรู้เพิ่มเติมผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตได้

2) ปัญหาที่พบ

- การเรียนออนไลน์ทำให้เรียนรู้เนื้อหาวิชาไม่เต็มที่ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับความรู้น้อยหรือไม่เพียงพอ

2.2 ด้านทักษะ

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในด้านทักษะ ระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่า การเรียนออนไลน์มีทั้งได้ประโยชน์และพบปัญหา ดังนี้

1) ประโยชน์ที่ได้รับ

- ได้ฝึกทักษะในการเรียนออนไลน์ ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นผ่านสื่อออนไลน์
- ได้ฝึกทักษะ และได้เรียนรู้ในการดูแลตนเองในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2) ปัญหาที่พบ

- ขาดทักษะในการใช้เครื่องมือต่างๆ เนื่องจากไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง
- ขาดสมาธิในการเรียนออนไลน์ และอยากให้ผู้สอนชดเชยออนไลน์ (On site) เพิ่มเติม

2.3 ด้านประสบการณ์

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในด้านประสบการณ์ ระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนี้

- ต้องการหาประสบการณ์ที่หลากหลาย ได้รับฟังประสบการณ์ตรงจากคนที่มีประสบการณ์ ได้ฝึกปฏิบัติงานจริง ฝึกประสบการณ์หลาย ๆ ด้านและสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน
- ต้องการเรียนชดเชยแบบออนไซต์ (on site)
- ต้องการเรียนรู้นอกสถานที่ เพื่อหาประสบการณ์การทำงาน

2.4 ผลกระทบอื่นๆ เช่น การสื่อสารทั้งภาษาไทยและอังกฤษ การเขียนรายงาน การวางแผน การจัดการความสัมพันธ์กับเพื่อน เป็นต้น

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในผลกระทบอื่นๆ ดังนี้

1) ผลกระทบการสื่อสาร

- ได้รับผลกระทบปานกลาง เนื่องจากการสื่อสารหรือภาษาสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หาความรู้เพิ่มเติมได้จาก คลิปปิธีโอ

2) ผลกระทบการเขียนรายงาน

- การทำแบบฝึกหัด/การบ้าน ต้องเขียนตอบเป็นภาษาอังกฤษมักทำได้ยากและช้ากว่าปกติ เนื่องจาก มีทักษะด้านภาษาอังกฤษน้อย

3) ผลกระทบการจัดการความสัมพันธ์กับเพื่อน

- มีเวลาคุยกับเพื่อนน้อยลง ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนค่อนข้างห่างเหิน ส่งผลกับความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน
- มีปัญหาการทำงานกลุ่ม เนื่องจากการแบ่งกลุ่มอาจจะมีการเลือกเฉพาะเพื่อนที่เคยอยู่ด้วยกันทำให้ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับเพื่อนคนอื่น ซึ่งการเรียนออนไลน์ที่ผ่านมานั้น เป็นการเรียนรู้ที่ลำบากเพราะจะต้องมีการพูดคุยเพื่อแสดงความคิดเห็น บางคนก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี บางคนก็ไม่ให้ความร่วมมือ ส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง ทำให้งานไม่สำเร็จ ล่าช้า หรือเกิดการทะเลาะเบาะแว้ง เมื่อมีงานอื่นๆ ก็จะทำให้ทำงานร่วมกันได้ยาก

3. ภายหลังจากสถานการณ์คลี่คลายเป็นปกติแล้ว ท่านคิดว่าสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาควรใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ครั้งนี้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา ว่า ภายหลังจากสถานการณ์คลี่คลายเป็นปกติแล้ว นักเรียน นักศึกษาคิดว่าสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาควรใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ครั้งนี้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนหรือไม่ พบว่า ส่วนมาก เห็นควรให้สถาบันฯ ใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ในครั้งนี้ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน โดยเสนอประเด็น ดังนี้

1) ประเด็นการจัดการเรียนการสอน

- อยากให้สถาบันฯ จัดการเรียนการสอน ชดเชย (ภาคปฏิบัติ) ให้กับผู้เรียน และมีการทบทวนบทเรียนแบบออนไซต์ on site เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในบทเรียนและมีความต่อเนื่องของการเรียนรู้
- อยากให้เพิ่มกิจกรรมเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การทัศนศึกษา กิจกรรมกีฬาสามัคคีสัมพันธ์
- อยากให้ปรับการเรียนให้ดูน่าสนใจขึ้นจากการเรียนทฤษฎีอย่างเดียวอาจจะเสริมการปฏิบัติในการเรียนเพื่อให้นักเรียนได้ผ่อนคลาย
- การสอนนอกตาราง (กรณีสอนเพิ่มเติม) อยากให้ใช้การสอนออนไลน์เข้ามาช่วย จะได้สะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

- อยากให้มีบางวิชาที่เรียนออนไลน์ได้ เช่น การนำเสนองานหน้าชั้นเรียน อาจเปลี่ยนมานำเสนอในรูปแบบออนไลน์ได้

- ใช้ประโยชน์จากการเปลี่ยนการเรียนการสอน ถ้าจะมีเรียนออนไลน์ ควรจะมีออนไซต์(on site) ด้วยในภาคปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจและได้ลงมือปฏิบัติจริง

2) ประเด็นมาตรการรักษาความปลอดภัย

- อยากให้สถาบันฯ ดูแลความเสี่ยงของนักเรียน นักศึกษา เช่น การตรวจ ATK ก่อนเข้าเรียน เพื่อสบายใจและเพื่อความปลอดภัย

4. ปัญหา ผลกระทบด้านอื่น ๆ และข้อเสนอแนะ

1) ผลกระทบ

- ผลกระทบด้านจิตใจและการปรับตัว หลังจากสถานการณ์โควิด19 ผ่านไปได้เรียนออนไซต์ ซึ่งส่วนตัวอยากจะมาเรียนออนไซต์ (on site) เพื่อจะได้พบเจอเพื่อนๆ ได้พูดคุย แต่ปรากฏว่าในช่วงแรกๆ ต้องใช้เวลาปรับตัว เพราะการเรียนออนไลน์ทำให้หมดไฟ ในการเรียนเนื่องจากเหนื่อยล้าสะสม

2) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- อยากให้บางวิชา เมื่อผู้เรียนลาป่วย หรือติดธุระ ไม่สามารถเรียนออนไลน์ได้ อยากให้มีคลิปการเรียนการสอนให้ชมย้อนหลังได้

- อยากให้ผู้สอนรับฟังปัญหา และรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน

ภาคผนวก ค

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการของสถาบัน

หมายเหตุ ในปี 2565 ปรับปรุงใหม่ และอยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจ

แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ของ นักเรียนและนักศึกษา
ที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2565

คำชี้แจง สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา โดยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาขอความร่วมมือจากนักเรียนและนักศึกษาตอบแบบสำรวจฉบับนี้ เพื่อสถาบันจะนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและนักศึกษาต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน นักศึกษา

- ระดับการศึกษา ☐ 1) ปวช. ประเภทวิชา..... ชั้นปีที่.....
☐ 2) ปวส. ประเภทวิชา..... ชั้นปีที่.....
☐ 3) ปริญญาตรี..... ชั้นปีที่.....
☐ 3.1) คณะบริหารธุรกิจ
 ○ สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร
 ○ สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร
☐ 3.2) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 ○ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า
 ○ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
☐ 3.3) คณะเทคโนโลยีดิจิทัล
 ○ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 ○ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบดิจิทัลและเทคโนโลยี

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ

คำชี้แจง โปรดประเมินระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นด้านต่าง ๆ โดยเลือกระดับความพึงพอใจให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา

กรณีไม่ทราบหรือไม่มีข้อมูลเพียงพอให้เลือก “ไม่สามารถตอบได้”

*หากนักเรียน นักศึกษาให้ระดับ 2 หรือ 1 ขอความร่วมมือในการระบุข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข/ปัญหาที่พบ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น					ไม่ สามารถ ตอบได้	ข้อเสนอแนะ/ ข้อปรับปรุงแก้ไข /ปัญหาที่พบ โปรดระบุ ตามหัวข้อ
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด		
1. ด้านการให้คำปรึกษา							
- ความพึงพอใจ เรื่อง การให้คำปรึกษาของ ครู/อาจารย์ที่ปรึกษา/ที่ปรึกษากัลยาณมิตร							
2. ด้านการบริการให้ข้อมูลและการสื่อสาร							
2.1 ความพึงพอใจ เรื่อง ตารางสอน / ตารางสอบ / ปฏิทินการศึกษา / ปฏิทินกิจกรรม							
2.2 ความพึงพอใจ เรื่อง แหล่งการทำงานระหว่างเรียน (เฉพาะปริญญาตรี...หากไม่มีข้อมูลให้เลือก “ไม่สามารถตอบได้”)							
2.3 ความพึงพอใจ เรื่อง แหล่งฝึกปฏิบัติงานตามหลักสูตร (หากไม่มีข้อมูลให้เลือก “ไม่สามารถตอบได้”)							
2.4 ความพึงพอใจ เรื่อง ทุนการศึกษา							

รายการ	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น					ไม่ สามารถ ตอบได้	ข้อเสนอแนะ/ ข้อปรับปรุงแก้ไข /ปัญหาที่พบ โปรดระบุ ตามหัวข้อ
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด		
2.5 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมสำหรับนักเรียนนักศึกษาที่ นอกเหนือจากการเรียนการสอน							
2.6 ความพึงพอใจ เรื่อง การสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินงานและการพัฒนาสถาบัน							
3. ด้านการเตรียมความพร้อม							
*กรณีที่นักเรียน นักศึกษาไม่มีข้อมูลหรือมีประสบการณ์ ให้เลือก "ไม่ สามารถตอบได้"							
3.1 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา-เริ่มเรียน/ก่อนฝึกปฏิบัติงาน/ก่อนการฝึกงาน							
3.2 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จ การศึกษา							
4. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้							
4.1 ความพึงพอใจ เรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลทรัพยากร สารสนเทศในห้องสมุด/วิทยทรัพยากร							
4.2 ความพึงพอใจ เรื่อง การยืมหรือดาวน์โหลดทรัพยากร สารสนเทศ ผ่านระบบ e-library ของห้องสมุด/วิทย ทรัพยากร							
4.3 ความพึงพอใจ เรื่อง เครื่องมือ/อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ โดยทั่วไป							
4.4 ความพึงพอใจ เรื่อง ห้องปฏิบัติการ-อุปกรณ์-เครื่องมือ ประจำสาขาวิชา							
4.5 ความพึงพอใจ เรื่อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์							
5. ด้านการให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา							
5.1 ความพึงพอใจ เรื่อง ห้องเรียน/ห้องบรรยาย							
5.2 ความพึงพอใจ เรื่อง อุปกรณ์ในห้องเรียน เครื่องมือเครื่องใช้ สื่อการสอน							
5.3 ความพึงพอใจ เรื่อง ห้องพยาบาล							
5.4 ความพึงพอใจ "งานทะเบียนและวัดผล"							
5.5 ความพึงพอใจ "งานวิทยทรัพยากร (ห้องสมุด)"							
5.6 ความพึงพอใจ "งานการเงิน และบัญชี"							
5.7 ความพึงพอใจ เรื่อง การบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต							
5.8 ความพึงพอใจ เรื่อง การให้บริการห้องอาหาร/ร้านอาหาร/ พื้นที่รับประทานอาหาร							
6. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักเรียน นักศึกษา							
6.1 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพ ทักษะ ชีวิต เช่น ศึกษาดูงานนอกสถานที่ โครงการติวก่อนสอบ Learning Express ฯลฯ							

รายการ	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น					ไม่ สามารถ ตอบได้	ข้อเสนอแนะ/ ข้อปรับปรุงแก้ไข /ปัญหาที่พบ โปรดระบุ ตามหัวข้อ
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด		
6.2 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม เช่น ใส่บาตรประจำสัปดาห์ วันไหว้ครู กิจกรรม สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ฯลฯ							
6.3 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษา สิ่งแวดล้อม เช่น งานวันคนพิการ ค่ายอาสา ปลุกป่าชายเลน จิตอาสาในกรณีพิเศษ ฯลฯ							
6.4 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม เช่น แห่เทียนพรรษา อบรมมารยาทไทย ชมโขง พระราชทาน workshop งานศิลปะไทยด้านต่าง ๆ ฯลฯ							
6.5 ความพึงพอใจ เรื่อง กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ เช่น ตรวจ สุขภาพ เล่นกีฬา ตรวจสารเสพติด							
7. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย							
7.1 ความพึงพอใจ เรื่อง การมีห้องสุขาที่สะอาดและมีจำนวน เพียงพอ							
7.2 ความพึงพอใจ เรื่อง ถังขยะ-การแยกขยะที่มีความ ชัดเจน และเพียงพอ							
7.3 ความพึงพอใจ เรื่อง ระบบรักษาความปลอดภัย และ ป้องกันอัคคีภัย							
7.4 ความพึงพอใจ เรื่อง ระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในอาคาร ระบบปรับอากาศ							
8. ด้านความสัมพันธ์หรือความผูกพันที่นักเรียน นักศึกษามีกับ สถาบัน							
8.1 ท่านมีความภาคภูมิใจในการเป็นนักเรียน นักศึกษาของ สถาบัน							
8.2 ท่านเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันอย่างสม่ำเสมอ							
8.3 หากมีโอกาสท่านจะแนะนำญาติและคนรู้จักให้มาศึกษาหรือ ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบันแห่งนี้							
8.4 ท่านยินดีช่วยงานของสถาบันอย่างเต็มใจ							

9. โปรดระบุเรื่องดีของสถาบันที่นักเรียน นักศึกษาเห็นว่าควรได้รับคำชมเชย

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ประเด็นความไม่พึงพอใจและความคิดเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดระบุความคิดเห็นเพิ่มเติมและระบุความไม่พึงพอใจ ที่ตรงกับความคิดเห็นและประสบการณ์โดยตรงของนักเรียน นักศึกษา (กรุณาให้รายละเอียด ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)

1. สิ่งที่ไม่พึงพอใจและต้องการให้สถาบันปรับปรุง (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

*กรณีที่นักเรียน นักศึกษาไม่มีข้อมูลหรือมีประสบการณ์ ให้เลือก “ไม่สามารถตอบได้”

- | | |
|---|---|
| ☐ 2.1) กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการโดยรวม | - โปรดระบุ.....ความคิดเห็นและข้อเสนอ..... |
| ☐ 2.2) การให้บริการของหน่วยงานภายในสถาบัน | - โปรดระบุ.....ความคิดเห็นและข้อเสนอ..... |
| ☐ 2.3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่สถาบันจัดให้ | - โปรดระบุ.....ความคิดเห็นและข้อเสนอ..... |
| ☐ 2.4) ด้านคุณภาพการให้บริการเรื่องต่าง ๆ | - โปรดระบุ.....ความคิดเห็นและข้อเสนอ..... |
| ☐ 2.5) ด้านอื่น ๆ ที่ท่านไม่พึงพอใจนอกเหนือจากหัวข้อที่กล่าวมา | (ถ้ามีโปรดระบุ)ความคิดเห็นและข้อเสนอ..... |

2. สิ่งที่ท่านเห็นว่าสถาบันควรดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อเป็นการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสำรวจ

แก้ไข 4/4/2566

แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ของผู้ปกครอง
ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2565

คำชี้แจง สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา โดยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาขอความร่วมมือขอความร่วมมือจากท่านผู้ปกครองในการตอบแบบสำรวจฉบับนี้ ความคิดเห็นและข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน
หมายเหตุ : นักเรียน นักศึกษาในแบบสำรวจนี้หมายถึง บุคคลที่ท่านมีสถานะเป็นผู้ปกครอง/ให้การดูแล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

๑. โปรดระบุสถานะนักเรียน นักศึกษาในการดูแลของท่าน

☐ กำลังศึกษาอยู่

☐ กำลังสำเร็จการศึกษาในชั้นปีสุดท้าย หรือ สำเร็จการศึกษาแล้วในปี

๒. นักเรียน นักศึกษาในการดูแลของท่านกำลังศึกษาอยู่ในระดับใด

☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ชั้นปีที่.....

☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ชั้นปีที่.....

☐ ปริญญาตรี

ชั้นปีที่.....

☐ คณะบริหารธุรกิจ

☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

☐ คณะเทคโนโลยีดิจิทัล

๒. นักเรียน นักศึกษาในการดูแลของท่านกำลังสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาระดับใด/คณะใด

☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ชั้นปีที่.....

☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ชั้นปีที่.....

☐ ปริญญาตรี

ชั้นปีที่.....

☐ คณะบริหารธุรกิจ

☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

☐ คณะเทคโนโลยีดิจิทัล

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ

คำชี้แจง ท่านพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสถาบันในประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด โปรดเลือกระดับความพึงพอใจที่ตรงกับ

ความคิดเห็นของท่าน หากข้อใดไม่สามารถตอบได้หรือไม่มีข้อมูล ให้เลือก “ไม่สามารถตอบได้”

รายการ	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น					ไม่สามารถ ตอบได้
	๕ มากที่สุด	๔ มาก	๓ ปานกลาง	๒ น้อย	๑ น้อยที่สุด	
ด้านการดำเนินการตามพันธกิจการศึกษาของสถาบัน						
๑. การจัดการศึกษาของสถาบัน ทำให้นักเรียน นักศึกษาในการ ดูแล ของท่านเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น						
๒. การหล่อหลอมให้นักเรียน/นักศึกษามีความประพฤติดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา						
๓. การปลูกฝังให้นักเรียน/นักศึกษามีความรักชาติ ศาสนา และเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์						
๔. การจัดการเรียนการสอนทำให้นักเรียน/นักศึกษามี ความรู้และ ทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ						
๕. การจัดหาสถานประกอบการให้นักเรียน/นักศึกษาฝึกปฏิบัติงาน						
๖. การได้รับข่าวสารต่าง ๆ ของสถาบัน						

ด้านการสื่อสาร						
๗. การสื่อสารให้ข้อมูลและการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/ อาจารย์ ที่ปรึกษา						
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับสถาบัน						
๘. ท่านมีความภูมิใจที่นักเรียน นักศึกษาในการดูแลของท่านได้เข้า เรียนที่สถาบันแห่งนี้						
๙. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันเป็นประจำ						
๑๐. หากมีโอกาส ท่านยินดีสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของ สถาบัน						

๑๑. ท่านจะแนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน

- แนะนำ
- ไม่แนะนำ
- ไม่แน่ใจ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ.....)

คำชี้แจง โปรดระบุความคิดเห็นเพิ่มเติมตามประสบการณ์โดยตรงของท่าน

๑. เรื่องที่ดีของสถาบันที่ท่านเห็นว่าควรได้รับคำชมเชย

.....

.....

.....

๒. ท่านมีความคาดหวังและความต้องการจากสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาในเรื่องใดบ้าง

.....

.....

.....

๓. ท่านเห็นว่า สถาบันควรมีการปรับปรุงด้านใดบ้าง (ถ้ามี) โปรดระบุ

.....

.....

.....

แก้ไข ๐๔/๐๓/๖๖

ภาคผนวก ง

ผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่



ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่ ปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่ ปีการศึกษา 2565

.....

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาจัดทำแผนงานที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ได้ส่งแบบสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่บัณฑิตใหม่ ผ่านทาง QR code และ Email ในเดือน กรกฎาคม 2565 รายละเอียด ดังนี้

1. ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวนทั้งสิ้น 98 คน ได้รับการตอบกลับของแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวนทั้งสิ้น 58 คน คิดเป็นร้อยละ 59.18

2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ ที่มีต่อการบริหารจัดการของสถาบันและด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก มีหัวข้อแบบสอบถามและหัวข้อการประเมินระดับความพึงพอใจ รวมทั้งหมด 15 ข้อ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย เพื่อนำเสนอข้อมูลในแบบตารางควบคู่กับการบรรยายสรุปผล ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบแบบสอบถามไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------------|----------------|
| 5 | คะแนน หมายถึง | พอใจมากที่สุด |
| 4 | คะแนน หมายถึง | พอใจมาก |
| 3 | คะแนน หมายถึง | พอใจปานกลาง |
| 2 | คะแนน หมายถึง | พอใจน้อย |
| 1 | คะแนน หมายถึง | พอใจน้อยที่สุด |

แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจบัณฑิตใหม่ต่อผลการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
ตารางที่ 1 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
1. ท่านมีความรู้ในภาคทฤษฎีเพียงพอที่จะทำงานหรือศึกษาต่อ	3.91	มาก
2. ท่านมีความสามารถและทักษะในทางปฏิบัติ พร้อมทั้งจะทำงานหรือศึกษาต่อ	4.14	มาก
3. ท่านได้รับความรู้จากการสอนและการถ่ายทอดของอาจารย์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเป็นส่วนใหญ่	4.07	มาก
4. ท่านได้รับความรู้จากประสบการณ์ในการฝึกงานเป็นส่วนใหญ่	4.10	มาก
5. สถานที่ฝึกงานมีให้เลือกได้มากเพียงพอ	3.69	มาก
6. สถานที่ฝึกงานมีความเหมาะสม สะดวกในการเดินทาง	3.97	มาก
7. ครูผู้สอน มีความเอาใจใส่ให้เวลาดูแลอย่างใกล้ชิด	4.28	มาก
8. ครูผู้สอนให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	4.43	มาก
9. มีโอกาสได้สร้างนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นประโยชน์	4.26	มาก
10. ได้ร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมตลอดจนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมอยู่เสมอ	4.02	มาก
11. มีโอกาสได้ทำกิจกรรมกับสังคมภายนอกเพิ่มทักษะการสื่อสารและเกิดประโยชน์แก่สังคม	4.09	มาก
12. รู้และเข้าใจในวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของสถาบันเป็นอย่างดี	4.05	มาก
13. อาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมของสถาบันมีความเหมาะสม ปลอดภัยและเพียงพอ	4.22	มาก
14. มีโอกาสในการสื่อสารกับผู้บริหารสถาบันและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสถาบัน	3.76	มาก
15. การเข้าศึกษาในสถาบันจนสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังที่มีก่อนเข้าศึกษาเพียงใด	4.09	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.07	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา พบว่า มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.07 โดยพอใจประเด็นครูผู้สอนให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น สูงที่สุด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมาคือครูผู้สอน มีความเอาใจใส่ให้เวลาดูแลอย่างใกล้ชิด อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.28 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของบัณฑิตใหม่ ต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

หัวข้อประเมิน	คะแนนประเมิน	
	เฉลี่ย	แปลผล
1.ครูผู้สอนให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	4.43	มาก
2.ครูผู้สอน มีความเอาใจใส่ให้เวลาดูแลอย่างใกล้ชิด	4.28	มาก
3.มีโอกาสดำเนินงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นประโยชน์	4.26	มาก
4.อาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมของสถาบันมีความเหมาะสม ปลอดภัยและเพียงพอ	4.22	มาก
5. ท่านมีความสามารถและทักษะในทางปฏิบัติ พร้อมทั้งจะทำงานหรือศึกษาต่อ	4.14	มาก
6.ท่านได้รับความรู้จากประสบการณ์ในการฝึกงานเป็นส่วนใหญ่	4.10	มาก
7.การเข้าศึกษาในสถาบันจนสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังที่มีก่อนเข้าศึกษาเพียงใด	4.09	มาก
8.มีโอกาสดำเนินกิจกรรมกับสังคมภายนอกเพิ่มทักษะการสื่อสารและเกิดประโยชน์แก่สังคม	4.09	มาก
9. ท่านได้รับความรู้จากการสอนและการถ่ายทอดของอาจารย์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเป็นส่วนใหญ่	4.07	มาก
10.รู้และเข้าใจในวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของสถาบันเป็นอย่างดี	4.05	มาก
11.ได้ร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมตลอดจนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมอยู่เสมอ	4.02	มาก
12.สถานที่ฝึกงานมีความเหมาะสม สะดวกในการเดินทาง	3.97	มาก
13.สถานที่ฝึกงานมีให้เลือกได้มากเพียงพอ	3.91	มาก
14.ท่านมีความรู้ในภาคทฤษฎีเพียงพอที่จะทำงานหรือศึกษาต่อ	3.76	มาก
15.มีโอกาสนำเสนอผลงานกับผู้บริหารสถาบันและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสถาบัน	3.69	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.07	มาก

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. อยากให้หลักสูตรมีความชัดเจนกว่านี้ หลักสูตรของทุกรุ่นเปลี่ยนไปจนทำให้ไม่สามารถสอนน้องรุ่นต่อๆ ไปได้ และความรู้ที่ได้รับเป็นสโคปที่ค่อนข้างกว้างและไม่ลงลึกทำให้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ได้ยาก

2. หลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันยังถือว่าติดตัวและนำไปใช้ได้จริงน้อย เนื่องจากวิชาส่วนมากเป็นการเรียนเนื้อหา ท่องจำ มีเพียงบางวิชาที่เน้นการคิดวิเคราะห์ เห็นควรนำไปปรับปรุงเพื่อประโยชน์ต่อสถาบันและรุ่นน้อง

3. ควรปรับปรุงหลักสูตร เพิ่มการเอาใจใส่นักศึกษาปี 4 แม้นักศึกษาจะออกไปฝึกงานนอกสถาบัน ไม่ใช่ให้ทุกอย่างขึ้นกับสถานประกอบการของแต่ละคน สถาบันละเลยจนปัญหาเล็ดร่วกันเป็นเรื่องใหญ่ถึงจะมีการ take action และควรปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลเรื่องต่างๆ บางเรื่องที่ควรแจ้งก็ไม่แจ้งและเป็นไปอย่างล่าช้ามาก

4. มีหลายอย่างที่สถาบันไม่มีสอนเช่นเว็บไซต์หรือการเขียนภาษาที่เอาไปต่อยอดได้ เช่น python MySQL JavaScript html แต่อาจารย์ก็ได้อุดช่องโหว่ตรงนี้ด้วยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาสิ่งที่ตนเองสนใจซึ่งถือว่าเป็นการใช้เวลาในการศึกษาที่คุ้มค่ามากรวมถึงเนื้อหาในสาขาที่เกี่ยวข้องก็ได้มีการสอนให้จนหมดตลอดระยะเวลา 4 ปี

5. ส่วนกรณีของการฝึกงาน อยากให้ทางสถาบันจัดหาสถานประกอบการที่รองรับนักศึกษาระยะยาว และควรมีหลากหลายสถานประกอบการมากขึ้น รวมทั้งใส่ใจในข้อจำกัดต่างๆ ของนักศึกษามากขึ้น ได้ลงมือปฏิบัติจริง จะได้รับทักษะการทำงาน และสังคมการทำงานได้เต็มที่ และสามารถนำไปต่อยอดการทำงานหรือเรียนต่อได้จริง เปิดกว้างในการเลือกที่ฝึกงาน บริการอาหารไม่จำเป็นต้องฝึกแค่ร้านอาหารหรือโรงงานเท่านั้น ควรเพิ่ม ในส่วนของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับด้านอาหาร ด้านตลาดหรืออื่นๆ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการทำงานและพัฒนาตัวเองของนักศึกษาเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ

6. วิจัยจบ อยากให้มีการจัดการส่วนให้ทำแบบฟอร์มวิจัยอย่างชัดเจนและอยากให้อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาในการตรวจและแก้ไขมากขึ้น รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นของนักศึกษาและนำปัญหาต่างๆ ไปปรับปรุงเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวแก่รุ่นต่อไป

ภาคผนวก จ

ผลสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการสื่อสารและความผูกพันของนักเรียนนักศึกษา
และผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษา
(ท่ายปีการศึกษา 2564 ถึงต้นปีการศึกษา 2565)



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
ของนักเรียนนักศึกษาที่มีต่อการสื่อสารและ
ความผูกพันของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
(ทำยปีการศึกษา ๒๕๖๔ ถึงต้นปีการศึกษา ๒๕๖๕)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา
ที่มีต่อการสื่อสารและความผูกพันของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ปีการศึกษา ๒๕๖๔**

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา ที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ยกเว้นนักเรียนศึกษาที่เข้าใหม่) ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาวิเคราะห์และพิจารณาประเด็นที่สมควรนำไปปรับปรุง/พัฒนาให้ดียิ่งขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาต่อไป โดยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษาส่งแบบสำรวจผ่านไลน์กลุ่มนักเรียนนักศึกษาในระหว่างวันที่ ๒๐ มิถุนายน ถึงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสำรวจมี ๒ ตอน สรุปผลดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนนักศึกษา

นักเรียนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจมีจำนวน ๒๘๓ คน

ตารางที่ ๑ สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจ

ประเภทของกลุ่ม		จำนวนที่ตอบแบบสำรวจ
เพศ	ชาย	๑๕๕
	หญิง	๑๒๘
	รวม	๒๘๓
ปวช.	ปี ๒	๕๐
	ปี ๓	๔๙
	รวม	๙๙
ปวส.	ปี ๑	๑๙
	ปี ๒	๘
	รวม	๒๗
ปริญญาตรี	คณะบริหารธุรกิจ (ปี ๒-๒๗ คน ปี ๓-๒๔ คน และ ปี ๔-๑๘ คน)	๖๙
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ปี ๒-๑๖ คน ปี ๓-๒๘ คน และ ปี ๔-๑๔ คน)	๕๘
	คณะเทคโนโลยีดิจิทัล (ปี ๒-๒๗ คน และ ปี ๓-๒๔ คน)	๓๐
	รวม	๑๕๗
รวมทั้งหมด		๒๘๓

ตอนที่ ๒ ระดับความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมินความคิดเห็น ๕ ระดับ แปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	มาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	น้อย
๐.๐๐-๑.๕๐	น้อยที่สุด

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านการสื่อสารและความผูกพันของนักเรียนนักศึกษา

	ลำดับ	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
สื่อสาร	๑	การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการพัฒนาสถาบัน	๔.๐๘	มาก
ความผูกพัน	๒	มีความภูมิใจในการเป็นนักเรียน นักศึกษาของสถาบัน	๔.๓๕	มาก
	๓	เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันอย่างสม่ำเสมอ	๔.๒๓	มาก
	๔	ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้มาศึกษาหรือส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	๔.๑๒	มาก
	๕	ยินดีช่วยงานของสถาบันอย่างเต็มที่	๔.๓๓	มาก
คะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพัน (ข้อ ๒ - ๕)			๔.๒๖	มาก

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านการสื่อสารและความผูกพันพบว่านักเรียนนักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน คือด้านการสื่อสารมีค่าเฉลี่ย ๔.๐๘ และด้านความผูกพันมีค่าเฉลี่ย ๔.๒๖ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน/รายชื่อจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. มีความภูมิใจในการเป็นนักเรียน นักศึกษาของสถาบัน | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (มาก) |
| ๒. ยินดีช่วยงานของสถาบันอย่างเต็มที่ | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ (มาก) |
| ๓. เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันอย่างสม่ำเสมอ | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ (มาก) |
| ๔. ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้มาศึกษาหรือส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ (มาก) |
| ๕. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการพัฒนาสถาบัน | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๘ (มาก) |

ตารางที่ ๓ ระดับความคิดเห็นจำแนกตามระดับการศึกษา

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ระดับความคิดเห็นด้านการสื่อสาร

ข้อคำถาม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการพัฒนาสถาบัน	.๘๐	๔.๑๓	มาก
รวม		๔.๑๓	มาก

ระดับความคิดเห็นด้านความผูกพัน

ข้อคำถาม	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การ ประเมิน
๑. ท่านมีความภูมิใจในการเป็นนักเรียน นักศึกษาของสถาบัน	.๘๕	๔.๒๗	มาก
๒. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันอย่างสม่ำเสมอ	.๗๐	๔.๔๒	มาก
๓. ท่านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้มาศึกษาหรือส่งบุตรหลาน มาศึกษาที่สถาบัน	.๙๔	๔.๑๔	มาก
๔. ท่านยินดีช่วยงานของสถาบันอย่างเต็มที่	.๘๖	๔.๒๘	มาก
รวม		๔.๒๘	มาก

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ระดับความคิดเห็นด้านการสื่อสาร

ข้อคำถาม	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การ ประเมิน
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการพัฒนาสถาบัน	.๙๔	๔.๐๔	มาก
รวม		๔.๐๔	มาก

ระดับความคิดเห็นด้านความผูกพัน

ข้อคำถาม	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การ ประเมิน
๑. ท่านมีความภูมิใจในการเป็นนักเรียน นักศึกษาของสถาบัน	.๘๓	๔.๓๓	มาก
๒. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันอย่างสม่ำเสมอ	.๘๘	๔.๑๙	มาก
๓. ท่านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้มาศึกษาหรือส่งบุตรหลาน มาศึกษาที่สถาบัน	๑.๒๐	๓.๘๕	มาก
๔. ท่านยินดีช่วยงานของสถาบันอย่างเต็มที่	๑.๐๘	๔.๑๙	มาก
รวม		๔.๑๔	มาก

ปริญญาตรี

ระดับความคิดเห็นด้านการสื่อสาร

ข้อคำถาม	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การ ประเมิน
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการพัฒนาสถาบัน	.๗๗	๔.๐๖	มาก
รวม		๔.๐๖	มาก

ระดับความคิดเห็นด้านความผูกพัน

ข้อคำถาม	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การ ประเมิน
๑. ท่านมีความภูมิใจในการเป็นนักเรียน นักศึกษาของสถาบัน	.๗๗	๔.๔๑	มาก
๒. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันอย่างสม่ำเสมอ	.๘๕	๔.๑๑	มาก
๓. ท่านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้มาศึกษาหรือส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	.๘๙	๔.๑๕	มาก
๔. ท่านยินดีช่วยงานของสถาบันอย่างเต็มที่	.๗๓	๔.๓๘	มาก
รวม		๔.๒๖	มาก

จากตารางที่ ๓ สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ ที่มีต่อการสื่อสารและความผูกพันของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยในภาพรวมพบว่า

ด้านการสื่อสาร นักเรียนนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ข้อมูลการดำเนินงานและการพัฒนาสถาบันอยู่ในระดับมาก หากเรียงลำดับพบว่านักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ๔.๑๓ รองลงมาคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๖ และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๔

สำหรับระดับความคิดเห็นด้านความผูกพันของนักเรียนนักศึกษาทั้ง ๓ ระดับ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายข้อย่อย หากเรียงลำดับพบว่านักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด คือ ๔.๒๘ รองลงมาคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๒๖ และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๔

ทั้งนี้ หากแยกพิจารณารายข้อย่อยที่ได้ค่าเฉลี่ยพบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นระดับมากต่อการมีความภูมิใจในการเป็นนักเรียนนักศึกษาของสถาบัน คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ และ ๔.๓๓ ตามลำดับจากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ ซึ่งเป็นลำดับสูงสุดรายข้อ

และพบว่านักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีความคิดเห็นระดับมากรายข้อ ได้แก่ ท่านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้มาศึกษาหรือส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๔ และ ๓.๘๕ ตามลำดับ แต่เป็นลำดับน้อยที่สุด



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อ
การดำเนินงานด้านการสื่อสาร
และความผูกพัน
ของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
(ท้ายปีการศึกษา 2564 ถึงต้นปีการศึกษา 2565)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

**แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพัน
ของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔**

ภาพรวมของทั้งสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๒๒๐ คน มีรายละเอียดดังนี้

๑. สาขาวิชาที่บุตรหลานสำเร็จการศึกษา

- | | |
|------------------|-------------|
| - ระดับ ปวช. | จำนวน ๙๑ คน |
| - ระดับ ปวส. | จำนวน ๔๖ คน |
| - ระดับปริญญาตรี | จำนวน ๘๓ คน |

๒. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารและความผูกพัน มีรายละเอียดดังนี้

	ลำดับ	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
สื่อสาร	๑	ได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา	๔.๑๐	มาก
ความผูกพัน	๒	มีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน	๔.๗๒	มากที่สุด
	๓	ได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน	๓.๘๕	มาก
	๔	ยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้	๔.๔๔	มาก
	๕	ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	๔.๔๐	มาก
คะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพัน (ข้อ ๒ - ๕)			๔.๓๕	มาก

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความคิดเห็น ๕ ระดับ แปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	มาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	น้อย
๐.๐๐-๑.๕๐	น้อยที่สุด

สรุปผลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพันของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า ด้านการสื่อสารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๑๐ และด้านความผูกพันมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ ๔.๓๕ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๒ รองลงมาคือ ด้านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้ มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ ด้านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ ด้านได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๐ และด้านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๕ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารและความผูกพันจำแนกตามระดับการศึกษา

๑. ระดับ ปวช. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๙๑ คน มีรายละเอียดดังนี้

๒. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารและความผูกพัน มีรายละเอียดดังนี้

	ลำดับ	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
สื่อสาร	๑	ได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา	๔.๔๙	มาก
ความผูกพัน	๒	มีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน	๔.๘๕	มากที่สุด
	๓	ได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน	๔.๐๕	มาก
	๔	ยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้	๔.๖๙	มากที่สุด
	๕	ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	๔.๕๖	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพัน (ข้อ ๒ - ๕)			๔.๕๓	มากที่สุด

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	ความพึงพอใจในระดับมาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อย
๐.๐๐-๑.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพันในระดับ ปวช. พบว่า ด้านการสื่อสารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๔๙ และด้านความผูกพันมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ ๔.๕๓ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๕ รองลงมาคือ ด้านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๙ ด้านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ ด้านได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ และด้านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๕ ตามลำดับ

สิ่งที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการให้สถาบันดำเนินการปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง มีรายละเอียดดังนี้

ระดับ ปวช.

๑. ส่วนมากจะมีข่าวสารของ ป.ตรี เยอะกว่า ปวช.-ปวส ควรมีคละกันไป
๒. เทคโนโลยี
๓. ทางเข้าออกสถาบัน ถ้าเข้าออกคนละทางลดปัญหาการติด
๔. เรื่องประตูทางเข้าออกสถาบันถ้าเข้าออกคนละทางอาจจะลดปัญหาการติด

๕. นักเรียนพึงจะได้เรียนในโรงเรียนแบบเต็มรูปแบบจึงยังไม่เห็นข้อปรับปรุง
๖. การให้ข้อมูลที่สำคัญให้ชัดเจนมากขึ้น
๗. ทุนการศึกษา
๘. ความรวดเร็วและชัดเจนในการสื่อสาร รวมถึงการวางแผนงาน กิจกรรมต่าง ๆ ล่วงหน้า เนื่องจากผู้ปกครองทำงานในบริษัทเอกชนที่ต้องมีการวางแผนการล่วงหน้า
๙. ประกาศต่าง ๆ ควรมีข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองควรทราบอย่างชัดเจน บางครั้งผู้ปกครองต้องคอยถามคุณครูกลับไปตลอด
๑๐. การแจ้งเตือนงานที่ค้างส่งของนักเรียนเพื่อที่ผู้ปกครองจะได้เน้นย้ำกับนักเรียนได้ตรงจุด
๑๑. อยากให้เปิดทางเข้า-ออก ด้านพระบรมรูปทรงม้า เพื่อความสะดวกและปลอดภัยเฉพาะผู้มีบัตรผ่านเข้า-ออกได้
๑๒. เรื่องการประชาสัมพันธ์ ทุนการศึกษา บางที่จ่ายค่าเทอมไปแล้วแต่ไม่ทราบว่าต้องยื่นทุนก่อนชำระค่าเทอม
๑๓. รู้สึกภาคภูมิใจที่ลูกได้เข้าเรียนโรงเรียนจิตรลดา ขอชื่นชมในการเรียนการสอนในการดูแลลูกเป็นอย่างดี ไม่มีอะไรที่ปรับปรุง ดีทุกอย่าง
๑๔. การอนุญาตให้ใช้โรงยิม
๑๕. จักรยานสำหรับเดินทางระหว่างอาคาร
๑๖. ทุกด้านที่ทางสถาบันจัดให้กับนักเรียนเหมาะสมและดีที่สุดอยู่แล้ว อยากจะขอให้ครอบครัวของนักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของทางสถาบันด้วย และเนื่องด้วยลูกได้รับทุนช่วยเหลือค่าเล่าเรียนกับทางสถาบัน จึงอยากให้ลูกได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและช่วยงานของสถาบันเท่าที่ทำได้ และเต็มที่เพื่อตอบแทนและขอบพระคุณทางสถาบันด้วย ขอบพระคุณ
๑๗. ดีทุกอย่างแล้ว
๑๘. การจราจร ในโรงเรียน ทางเข้าออก คับแคบอาจจะเกิดอุบัติเหตุได้
๑๙. ดิอยู่แล้วทุกเรื่อง
๒๐. สำหรับคุณครูส่วนใหญ่มีความรัก การเอาใจใส่ต่อนักเรียนดีมาก ๆ มีจรรยาบรรณต่ออาชีพความเป็นครูสูงมากมีการเสียสละดูแลบุตรให้กับผู้ปกครอง ดีใจมาก ๆ ที่มีคุณครูดีมาก ๆ แต่จะมีคุณครูบางท่านเท่านั้น ที่ควรมีการปรับปรุงในการติดต่อสื่อสารต่อผู้ปกครอง
๒๑. การสื่อสารกับผู้ปกครองโดยตรง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน (ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความสัมพันธ์อันดี เช่น การมีสมาคมผู้ปกครองฯ
๒๒. เดินเข้ารับส่งนักเรียน
๒๓. การพูดคุยติดตามกับผู้ปกครองเรื่องผลการเรียนของนักเรียนในทุกเทอมการศึกษา
๒๔. แนวทางในการแนะนำอาชีพหรือนำมาศึกษาต่อที่สอดคล้องกับการเรียนปัจจุบัน
๒๕. ทุกอย่างกับทางสถาบันทำให้ดีอยู่แล้ว
๒๖. สถานที่เรียนในปัจจุบันไม่สะดวกต่อการเดินทางของเด็ก
๒๗. ไม่มีเรื่องต้องปรับปรุง ทุกอย่างดีมากไป และรู้สึกที่ตัดสินใจไม่ผิดที่ส่งลูกมาศึกษาสถาบันแห่งนี้
๒๘. ได้รับฟังจากรุ่นพี่ว่าสถาบันมีจัดชมรมให้เด็ก ๆ เป็นพวกงานประดิษฐ์ทั้งนั้น เลยอยากให้มีการจัดชมรมที่หลายหลายขึ้น เช่น ชมรมเกี่ยวกับกีฬา (แบด ฟุตบอล เป็นต้น), ชมรมโดรน , ชมรมถ่ายภาพ ชมรมตัดต่อ vdo (ที่เป็นที่สนใจของเด็กผู้ชาย)
๒๙. การติดต่อสื่อสาร เรื่องแนะแนวศึกษาต่อ การให้ทุน การกู้ยืม กยศ. นอกจากช่องทางหน้าเว็บไซต์แล้ว อาจมีไลน์ official ที่นำส่งข้อมูลเหล่านี้ให้กับผู้ปกครองอีกทาง เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางใน

การสื่อสาร และผู้ปกครองสามารถมีแหล่งค้นข้อมูลได้สะดวกเพิ่มมากขึ้นขอบคุณที่โรงเรียนและสถาบันช่วยดูแลบุตรหลานด้วยดีมาตลอด

๓๐. อยากให้สถาบันมีการจัดครูสอนพิเศษภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

๓๑. ความเข้มข้นของเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน

๓๒. ประชุมกับผู้ปกครองและครูประจำชั้นอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้งเพื่อ Update ข่าวสารต่าง ๆ ภายในปีการศึกษาที่ผ่านมา

๓๓. ชุดลูกเสือ โควิดแทบจะไม่ได้ใช้เลย

๓๔. ในช่วงปิดภาคเรียนทุกภาคเรียน ทุกระดับชั้น อยากรให้มีกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติงาน เช่น ส่งฝึกงานในสถานประกอบการต่าง ๆ หรือให้ฝึกทำธุรกิจกับกลุ่มเพื่อนๆโดยอาจจะมาฝึกปฏิบัติ ขออนุญาตใช้สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ ของทางสถาบันได้ในกรณีที่ต้องการเป็นกรณี ๆ ไปตามความเหมาะสม

๑. ระดับ ปวส. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๔๖ คน มีรายละเอียดดังนี้

๒. ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของสถาบัน มีรายละเอียดดังนี้

	ลำดับ	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
สื่อสาร	๑	ได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา	๓.๙๖	มาก
ความผูกพัน	๒	มีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน	๔.๗๖	มากที่สุด
	๓	ได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน	๔.๐๗	มาก
	๔	ยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้	๔.๕๕	มากที่สุด
	๕	ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	๔.๕๑	มาก
คะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพัน (ข้อ ๒ - ๕)			๔.๔๕	มาก

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	ความพึงพอใจในระดับมาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อย
๐.๐๐-๑.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพันในระดับ ปวส. พบว่า ด้านการสื่อสารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๙๖ และด้านความผูกพันมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ ๔.๔๕ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๖ รองลงมาคือ ด้านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ ด้านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน มีความคิดเห็น

ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ ด้านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ และด้านได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๖ ตามลำดับ

สิ่งที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการให้สถาบันดำเนินการปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง มีรายละเอียดดังนี้
ระดับ ปวส.

๑. ขอบัตรประจำตัวนักศึกษาเพื่อนำไปเป็นส่วนลดการซื้ออุปกรณ์การเรียน
๒. ความรวดเร็วในการแจ้งข่าวสารล่วงหน้า
๓. ควรให้ครูที่ปรึกษาสื่อสารแจ้งข่าวภายในโรงเรียนเกี่ยวกับนักศึกษาให้รวดเร็วและละเอียดกว่านี้ ครูที่ปรึกษาขาดการสื่อสาร
๔. อาจารย์ที่ปรึกษาระดับปวส.ไม่ค่อยแจ้งข้อมูลให้ทราบสอบถามอะไรก็ไม่ค่อยตอบ
๕. การเชื่อมโยงและการสื่อสาร ค่อนข้างหละหลวม ,การติดต่อกับสถาบันทางโทรศัพท์ ค่อนข้างยาก โยงไปมา ไม่มีคนรับสาย
๖. การเดินทางเข้าสถาบัน อยากให้เข้า ทางลานพระรูปเหมือนเดิม เส้นทาง ถ.ศรีอยุธยา รถติดมาก
๗. เรื่องการประสานงานกับร้านตัดเครื่องแบบของนักศึกษา เท่าที่ทราบจาก ผู้ปกครองหลายท่านว่าต้องไปรับเองที่ร้าน และการการตัดที่ต้องแก้ไขเพราะใส่ไม่ได้และราคาแพงมาก รวมค่าเครื่องแบบที่ต้องจ่ายเกือบหมื่น
๘. เรื่องอาหารกลางวันเด็กที่ได้รับทุนการศึกษา ต้องจัดหาทานเอง ทางบ้านก็ค่อนข้างเดือดร้อนเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางมารับ_ส่ง จึงต้องแบกภาระเยอะและยังต้องมี คชจ.ในการเดินทางไปเรียนนอกสถานที่เองเพราะอยู่ระดับ ปวส. (เรื่องอาหารเสนอแนะอาจให้เป็นคูปอง รายเดือนให้ นักศึกษาทานเองก็จะดีมาก เพราะน้องสามารถแลกซื้ออาหารได้ภายในสถานบัน ก็จะลดความแออัดและยังช่วยลดภาระของครอบครัว)
๙. ระยะนี้คงเป็นการเดินทางเข้าออกสถาบันไม่สะดวก
๑๐. ดีมาก
๑๑. ค่าเทอมค่อนข้างจะสูง
๑๒. การติดต่อสื่อสาร กับผู้ปกครองให้รู้ถึงกิจกรรมหรือพฤติกรรมและผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบบ้าง
๑๓. ระหว่างสถาบันกับอาจารย์ที่ปรึกษา บางครั้งข้อมูลสถาบันออกมาแล้วแต่อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่แจ้งเข้ากลุ่มผู้ปกครอง ทำให้ผู้ปกครองได้รับข้อมูลล่าช้า และบางครั้งข้อมูลผู้ปกครองก็เข้าไม่ถึงเพราะผู้ปกครองไม่ชำนาญด้านโซเชียล แคมติดต่อผ่านไลน์กลุ่มได้เท่านั้น บางครั้งจึงต้องรอเด็กให้เข้ามาทำให้
๑๔. ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่นค่าเทอมจัดได้จัดเตรียมให้พร้อม
๑๕. พัฒนากิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
๑๖. การประสานงานของครูที่ดูแลวิชาเฉพาะ ไม่ประสานงานกับครูที่ปรึกษา หรือผู้ปกครองหรือนักเรียน ทำให้บางเรื่องซ้ำ ไม่ทันการ ทำให้เสียผลประโยชน์ เสียโอกาสไป อยากให้รักษา
๑๗. ไม่มี

ปริญญานิพนธ์

ระดับความคิดเห็นด้านการสื่อสาร

ข้อคำถาม	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การ ประเมิน
การได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ ที่ปรึกษา	๑.๒๕	๓.๗๓	มาก
รวม		๓.๗๓	มาก

ระดับความคิดเห็นด้านความผูกพัน

ข้อคำถาม	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การ ประเมิน
๑. ท่านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่ สถาบัน	.๖๗	๔.๕๗	มากที่สุด
๒. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน	๑.๔๑	๓.๕๑	มาก
๓. ท่านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบันใน ส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้	.๙๒	๔.๑๐	มาก
๔. ท่านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษา ที่สถาบัน	.๘๙	๔.๒๐	มาก
รวม		๔.๑๐	มาก

สรุปผลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพันในระดับปริญญานิพนธ์ พบว่า ด้านการสื่อสารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๗๓ และด้านความผูกพันมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ ๔.๑๐ เมื่อพิจารณาข้อพบว่า ด้านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ รองลงมา คือ ด้านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๐ ด้านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้ มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๐ ด้านได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๓ และด้านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ ตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ “สถาบันควรปรับปรุงเรื่องใดบ้าง”

- เรื่องการทำงาน ดำเนินเรื่องต่าง ๆ ให้เร็วขึ้น (๔)
- สิ่งที่สถาบันมอบให้บุตรหลานคืออยู่แล้วค่ะ (๓)
- อยากให้มีคณะและสาขามากกว่านี้ (๒)

- หุณรายเดือน โดนตัดทุกปีจนไม่มี ผู้ปกครองเดือดร้อนมาก (๒)
- อยากให้สนับสนุนเรื่องทุนค่าใช้จ่ายให้นักศึกษาทุกปีคะ
- การเงิน
- ควรมีแจ้งประกาศทางเพจของสถาบันให้บ่อยขึ้นในทุก ๆ เรื่อง
- ขอให้มีการจัดตั้งกลุ่มสื่อสารผู้ปกครองกับคณะครู/อาจารย์ของสถาบัน เพื่อจะได้รับทราบและอาจได้ช่วยเหลือกิจกรรมของสถาบัน ขอบคุณคะ
- พื้นที่ในการสัญจรภายในทั้งตึก ๖๐๔ และ ๖๐๕ ควรจัดระเบียบการเข้า-ออก พื้นที่ให้ไม่ติดขัดเกินไป
- อาจเนื่องจากบุตรศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว ทำให้แม่ไม่ค่อยได้รับการติดต่อจากทางครู/อาจารย์เรื่องพฤติกรรมของลูกชายคะ
- หากมีความจำเป็นจริง ๆ อนุญาตให้ผู้ปกครองเข้าไปพักหอในรวมกับนักศึกษาได้

คณะบริหารธุรกิจ

๑. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๓๒ คน มีรายละเอียดดังนี้

๒. ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของสถาบัน มีรายละเอียดดังนี้

	ลำดับ	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
สื่อสาร	๑	ได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา	๓.๕๔	มาก
ความผูกพัน	๒	มีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน	๔.๖๙	มากที่สุด
	๓	ได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน	๓.๐๓	มาก
	๔	ยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้	๔.๐๖	มาก
	๕	ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	๔.๐๓	มาก
	คะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพัน (ข้อ ๒ - ๕)		๓.๙๕	มาก

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	ความพึงพอใจในระดับมาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อย
๐.๐๐-๑.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพันในระดับ ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ พบว่า ด้านการสื่อสารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๕๔ และด้านความผูกพันมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ ๓.๙๕ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๙ รองลงมาคือ ด้านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้ มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๖ ด้านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๓ ด้านได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๔ และด้านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๓ ตามลำดับ

สิ่งที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการให้สถาบันดำเนินการปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง มีรายละเอียดดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ

๑. ยังไม่มี
๒. ข้อมูลถึงผู้ปกครอง
๓. ไม่มี
๔. การแจ้งข้อมูลล่าช้า
๕. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ให้กับผู้ปกครองทราบ
๖. พื้นที่ในการสัญจรภายในทั้งตึก ๖๐๔ และ ๖๐๕ ควรจัดระเบียบการเข้า-ออก พื้นที่ให้ไม่ติดขัดเกินไป
๗. ขอให้มีการจัดตั้งกลุ่มสื่อสารผู้ปกครองกับคณะครูอาจารย์ของสถาบัน เพื่อจะได้รับทราบและอาจได้ช่วยเหลือกิจกรรมของสถาบัน
๘. หากมีความจำเป็นจริง ๆ อนุญาตให้ผู้ปกครองเข้าไปพักหอในรวมกับนักศึกษาได้
๙. อยากให้สนับสนุนเรื่องทุนค่าใช้จ่ายให้นักศึกษาทุกปี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๓. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๓๕ คน มีรายละเอียดดังนี้

๔. ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของสถาบัน มีรายละเอียดดังนี้

	ลำดับ	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
สื่อสาร	๑	ได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา	๓.๕๘	มาก
ความผูกพัน	๒	มีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน	๔.๓๗	มาก
	๓	ได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน	๓.๖๔	มาก
	๔	ยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้	๔.๐๓	มาก
	๕	ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	๔.๒๖	มาก
คะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพัน (ข้อ ๒ - ๕)			๔.๐๗	มาก

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	ความพึงพอใจในระดับมาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อย
๐.๐๐-๑.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพันในระดับ ปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ด้านการสื่อสารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๕๘ และด้านความผูกพันมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ ๔.๐๗ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ รองลงมาคือ ด้านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๖ ด้านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้ มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๓ ด้านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๔ และด้านได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๘ ตามลำดับ

สิ่งที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการให้สถาบันดำเนินการปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง มีรายละเอียดดังนี้
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. ไม่มี
๒. เรื่องการทำงาน ดำเนินเรื่องต่างๆให้เร็วขึ้น
๓. ควรมีแจ้งประกาศทางเพจของสถาบันให้บ่อยขึ้นในทุกๆเรื่อง
๔. สิ่งที่สถาบันมอบให้บุคลากรด้านที่อยู่
๕. ทุนรายเดือน โบนัสทุกปีจนไม่มีผู้ปกครองเดือดร้อนมาก
๖. การเงิน
๗. ทุนรายเดือนโบนัสทุกปีจนตัดไปเลย ผู้ปกครองลำบากมาก สำหรับพ่อแม่ชาวนาชาวนสวน
๘. อยากให้มีสาขาอื่นเพิ่มเข้ามา หรือขยายให้ใหญ่ขึ้นเพราะเพื่อจะมีคนส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมใน มหา
ลัยดี ๆ แบบนี้
๙. ดีอยู่แล้ว
๑๐. อยากให้มีคณะและสาขามากกว่านี้

คณะเทคโนโลยีดิจิทัล

- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๑๖ คน มีรายละเอียดดังนี้
- ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของสถาบัน มีรายละเอียดดังนี้

	ลำดับ	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
สื่อสาร	๑	ได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา	๓.๗๕	มาก
ความผูกพัน	๒	มีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน	๔.๗๕	มากที่สุด
	๓	ได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน	๓.๑๔	มาก
	๔	ยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้	๔.๒๐	มาก
	๕	ได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน	๔.๔๔	มาก
	คะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพัน (ข้อ ๒ - ๕)		๔.๑๓	มาก

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	ความพึงพอใจในระดับมาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อย
๐.๐๐-๑.๕๐	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารและความผูกพันในระดับ ปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่า ด้านการสื่อสารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๗๕ และด้านความผูกพันมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ ๔.๑๓ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านมีความภูมิใจที่ลูกหลานของท่านได้เข้าเรียนที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๕ รองลงมาคือ ด้านได้แนะนำญาติและคนรู้จักให้ส่งบุตรหลานมาศึกษาที่สถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ ด้านยินดีสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน ในส่วนที่ท่านสามารถช่วยได้ มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๐ ด้านได้รับการติดต่อหรือได้รับข้อมูลจากครู/อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๕ และด้านได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๔ ตามลำดับ

สิ่งที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการให้สถาบันดำเนินการปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง มีรายละเอียดดังนี้

คณะเทคโนโลยีดิจิทัล

- ไม่มี
- ไม่มีเรื่องใดควรปรับปรุง

๓. อาจเนื่องจากบุตรศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว ทำให้แม่ไม่ค่อยได้รับการติดต่อจากทางครูอาจารย์ เรื่องพฤติกรรมของลูกชาย
๔. ไม่มีข้อแนะนำ
๕. ดิอยู่แล้ว
-

ภาคผนวก ฉ

ผลสำรวจการประเมินการจัดการเรียนการสอน
หลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงานให้การดูแล
ปีการศึกษา 2565

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
หลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงานให้การดูแล
สรุปประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาคปฏิบัติ โดยผู้เรียน
ปีการศึกษา 2565 รุ่น 3

ผู้เรียน จำนวน 18 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ด้านการประเมินตนเอง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ท่านเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของรายวิชา	13 (72.22)	5 (27.77)	-	-	-
2. ท่านศึกษาและเตรียมตัวก่อนฝึกปฏิบัติงานทุกครั้ง	9 (50)	5 (27.77)	4 (22.22)	-	-
3. ท่านนำความรู้จากทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ	9 (50)	8 (44.44)	1 (5.55)	-	-

1. ด้านการประเมินตนเอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ท่านพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ	13 (72.22)	4 (22.22)	1 (5.55)	-	-
5. ท่านพึงพอใจในปริมาณงานกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายในรายวิชา	13 (72.22)	4 (22.22)	1 (5.55)	-	-
6. ท่านฝึกปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและตรงต่อเวลา	13 (72.22)	5 (27.77)	-	-	-
7. ท่านได้พัฒนาสมรรถนะการดูแลผู้สูงอายุ / ผู้มีภาวะพึ่งพิง หลังการปฏิบัติงาน	13 (72.22)	5 (27.77)	-	-	-
8. ท่านมีเจตคติที่ดี เข้าใจและยอมรับลักษณะความเป็นจริง ของผู้สูงอายุ / ผู้มีภาวะพึ่งพิง	15 (83.33)	3 (16.66)	-	-	-

1. ด้านการประเมินตนเอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9. ท่านบรรลุผลการเรียนรู้ในด้านต่อไปนี้					
9.1 คุณธรรมจริยธรรมในการดูแลผู้สูงอายุ / ผู้มีภาวะพึ่งพิง	11 (61.11)	7 (38.88)	-	-	-
9.2 ความรู้	10 (55.55)	8 (44.44)	-	-	-
9.3 สมรรถนะในการดูแล	8 (44.44)	9 (50)	1 (5.55)	-	-
9.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	12 (66.66)	5 (27.77)	1 (5.55)	-	-
9.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	7 (38.88)	9 (50)	2 (11.11)	-	-

1. ด้านการประเมินตนเอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
10. ท่านมีปัญหาอุปสรรคด้านความรู้และทักษะในขณะฝึกปฏิบัติ	- (22.22)	4 (22.22)	1 (5.55)	3 (16.66)	10 (55.55)
11. ท่านมีปัญหาอุปสรรคด้านสภาพในขณะฝึกปฏิบัติ	1 (5.55)	1 (5.55)	-	-	16 (88.88)
12. ท่านมีปัญหาอุปสรรคด้านจิตใจขณะฝึกปฏิบัติ	1 (5.55)	1 (5.55)	-	2 (11.11)	14 (77.77)

1. ด้านการประเมินตนเอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
13. ท่านมีปัญหาและอุปสรรคด้านอื่นๆ ในขณะที่ฝึกปฏิบัติโปรตระกูล (ถ้ามี) - ไม่มี จำนวน 16 คน (88.89) - มี จำนวน 2 คน (11.11) ระบุ - ปัญหาด้านการเดินทาง (1 คน) - ผู้เข้าร่วมฝึกปฏิบัติหญิงที่เข้าร่วมเพิ่มในช่วงเดือนธันวาคม มีพฤติกรรม ทำให้บรรยากาศการฝึกปฏิบัติงานในกลุ่มไม่ราบรื่นและทำให้กลุ่มที่เคยอยู่เดิม แตกความสามัคคี (1 คน)					

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
1. การปฐมนิเทศชี้แจงจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ รายวิชาในการฝึกปฏิบัติชัดเจน	15 (82.35)	3 (16.66)	-	-	-	-
2. ผู้สอนมีการช่วยเหลือสนับสนุนและให้คำแนะนำ ในการเรียนรู้	12 (66.66)	5 (27.77)	-	-	-	1 (5.55)
3. ผู้สอนให้คำชี้แจงและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรม ในการปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์	14 (77.77)	3 (16.66)	1 (5.55)	-	-	-
4. ผู้สอนมีกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติงาน	13 (72.22)	4 (22.22)	1 (5.55)	-	-	-
5. มีการเชื่อมโยงการนำความรู้ในรายวิชาทฤษฎี สู่การปฏิบัติ	12 (66.66)	6 (33.33)	-	-	-	-

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
6. ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติงานเหมาะสม	6 (33.33)	9 (50)	3 (16.66)	-	-	-
7. การมอบหมายงานในรายวิชาเหมาะสม	13 (72.22)	4 (22.22)	1 (5.55)	-	-	-
8. ท่านมีโอกาสดูแผนการดูแลการปฏิบัติงานกับผู้สอน	12 (66.66)	4 (22.22)	2 (11.11)	-	-	-
9. ลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับรายวิชา	15 (83.33)	2 (11.11)	1 (5.55)	-	-	-
10. ลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	13 (72.22)	3 (16.66)	2 (11.11)	-	-	-
11. มีการประเมินผลเหมาะสม	10 (55.55)	5 (27.77)	2 (11.11)	-	-	1 (5.55)

3. ด้านแหล่งฝึกปฏิบัติ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
1. แหล่งฝึกมีความพร้อมต่อการฝึกปฏิบัติ	13 (72.22)	4 (22.22)	-	-	-	1 (5.55)
2. แหล่งฝึกมีประสบการณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติ	15 (83.33)	2 (11.11)	1 (5.55)	-	-	-
3. แหล่งฝึกให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการเก็บประสบการณ์	13 (72.22)	3 (16.66)	1 (5.55)	-	-	1 (5.55)

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

4.1 การบริหารจัดการหลักสูตรและการคัดเลือกผู้เข้าอบรม

- การจัดอบรมดีมาก ได้ประสบการณ์จริง และหลากหลายมาก มีความสนุกในการเรียนรู้ด้วยสร้างอาชีพได้ด้วย และเข้าใจขั้นตอนการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์พยาบาลมากขึ้น (1 คน)
- ควรเพิ่มชั่วโมงการเรียนรู้ Onsite (1 คน)
- เนื้อหาในหลักสูตรแน่นมาก ไม่เหมาะสมกับเวลาและอายุของผู้เรียน (1 คน)
- ควรขยายเวลาในการฝึกอบรม (1 คน)

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

4.1 การบริหารจัดการหลักสูตรและการคัดเลือกผู้เข้าอบรม (ต่อ)

- การจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สถาบันฯ จัดได้สมบูรณ์แบบและมีความเห็นว่าหากสถาบันฯ จะจัดหลักสูตรนี้อีก อยากให้เพิ่มเกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือกผู้เรียน ควรเป็นผู้ที่ต้องการเรียนเพื่อไปประกอบอาชีพจริงๆ และเป็นผู้ที่ว่างงานจริงๆ พร้อมจะทุ่มเทให้กับการเรียนได้ การได้เข้ามาเรียนต้องไม่ยุ่งเกินไป เพื่อให้ผู้ที่เรียนได้เห็นคุณค่าจริงๆ ของหลักสูตรไม่ใช่แค่พูด แต่ต้องนำไปใช้เป็นอาชีพได้จริงหลังการอบรมจบ (1 คน)
- ควรให้ผู้เรียนสามารถเลือกผู้เข้าร่วมกลุ่มในการฝึกภาคปฏิบัติ เพื่อบรรยากาศที่ดีในการฝึกและบรรลุเป้าหมายการฝึกภาคปฏิบัติ (2 คน)

4.2 ระยะเวลาและแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ

- ควรขยายเวลาการฝึกภาคปฏิบัติ (1 คน)
- ควรจะมีเวลาในการขึ้นฝึก ตักอายุกรรมทั้งชายและหญิงต่อเนื่อง 2 สัปดาห์เป็นอย่างน้อย เพราะเป็นตักที่ได้ความรู้รอบด้าน เป็นประสบการณ์ที่จะได้นำมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในหลายมิติ (2 คน)
- การฝึกปฏิบัติในชุมชน แหล่งฝึกปฏิบัติ สถานีกาชาด 2 ทำให้มีโอกาสได้ลงพื้นที่จริง ควรจะมีทั้งแบบพื้นที่ในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดเพื่อเข้าถึงชุมชนที่ต้องการความช่วยเหลือและสามารถดูการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เข้าอบรมเมื่อพบปัญหาของผู้รับบริการสามารถนำความรู้มาปรับใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ในผู้รับบริการรายที่ได้รับมอบหมาย (2 คน)

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
หลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงานให้การดูแล
สรุปประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาคปฏิบัติ โดยผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 รุ่น 3

ผู้สอน จำนวน 16 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ด้านการบริหารรายวิชา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเหมาะสม	4 (25)	10 (62.5)	2 (12.5)	-	-
2. คณะผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	6 (37.5)	5 (31.25)	4 (25)	-	1 (6.25)
3. มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4 (25)	10 (62.5)	1 (6.25)	-	1 (6.25)

1. ด้านการบริหารรายวิชา (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. มีการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา มาพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน	4 (25)	9 (56.25)	2 (12.5)	-	1 (6.25)
5. การประสานงานระหว่างคณะผู้สอน พยาบาลพี่เลี้ยง และพยาบาล ในแหล่งฝึกเหมาะสม	7 (43.75)	8 (50)	-	-	1 (6.25)

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลแก่ผู้เรียน	8 (50)	8 (50)	-	-	-	-
2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4 (25)	11 (68.75)	-	-	-	1 (6.25)
3. พัฒนาเนื้อหาและทักษะการปฏิบัติให้ทันกับองค์ความรู้ และเทคโนโลยีทางการดูแลที่เปลี่ยนแปลงไป	3 (18.75)	12 (75)	-	-	-	1 (6.25)
4. บูรณาการความรู้จากรายวิชาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการเรียนการสอน	3 (18.75)	9 (56.25)	2 (12.5)	-	-	2 (12.5)
5. จัดประสบการณ์การฝึกปฏิบัติที่พัฒนาสมรรถนะในการดูแลของผู้เรียน	7 (43.75)	6 (37.5)	2 (12.5)	-	-	1 (6.25)

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
6. การสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมการคิด อย่างเป็นเหตุผล	4 (25)	9 (56.25)	2 (12.5)	-	-	1 (6.25)
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	3 (18.75)	8 (50)	4 (25)	-	-	1 (6.25)
8. ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม	11 (68.75)	3 (18.75)	1 (6.25)	-	-	1 (6.25)
9. ส่งเสริมผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่ออาชีพ	9 (56.25)	6 (37.5)	-	-	-	1 (6.25)
10. การวัดและประเมินผลเหมาะสมและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์รายวิชา	9 (56.25)	6 (37.5)	-	-	-	1 (6.25)

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
11. นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	6 (37.5)	8 (50)	1 (6.25)	-	-	1 (6.25)
12. จัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์รายวิชา	9 (56.25)	4 (25)	1 (6.25)	-	-	2 (12.5)

3. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
1. ตำรา / เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาเพียงพอ	2 (12.5)	9 (56.25)	5 (31.25)	-	-	-
2. คลิปวิดีโอ / สื่อการสอนเหมาะสม	3 (18.75)	8 (50)	2 (12.5)	-	1 (6.25)	2 (12.5)
3. อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการพยาบาลเหมาะสม	4 (25)	9 (50.25)	2 (12.5)	-	-	1 (6.25)
4. แหล่งฝึกมีประสบการณ์การเรียนรู้เพียงพอ	8 (50)	6 (37.5)	1 (6.25)	-	-	1 (6.25)
5. สถานที่สำหรับประชุมปรึกษาหารือเหมาะสม	6 (37.5)	7 (43.75)	2 (12.5)	-	-	1 (6.25)

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรรับผู้เรียนอายุไม่มากเกินไป 40 เพราะทำให้มีผลต่อการเรียนรู้ (1 คน)
- ผู้เรียนควรส่งใบลา เมื่อขาดการฝึกปฏิบัติ (1 คน)
- อยากได้ขอบเขตของเนื้อหาที่นักศึกษาได้เรียนมาในภาคทฤษฎี เพื่อนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับเวลาฝึกปฏิบัติงานจริง (1 คน)
- ควรมีเนื้อหา การเรียนรู้ของหลักสูตรให้กับอาจารย์พี่เลี้ยง ควรมีอาจารย์นิเทศมานิเทศด้วยเพื่อความเข้าใจในเนื้อหาที่ตรงกัน และประเมินนักเรียนได้ตรงมากขึ้น (1 คน)
- ควรมีแนวทางการบันทึกคะแนนสมุดบันทึกประสบการณ์เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันของครูและนักเรียน (1 คน)
- ยินดีให้ความร่วมมือในทุกๆ เรื่อง (1 คน)

ภาคผนวก ช

สรุปผลการประเมินกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ
สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา CDTI 2022
ปีการศึกษา 2565



สรุปผลการประเมินกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา CDTI 2022 ปีการศึกษา 2565

(ระหว่างวันที่ ๗ – ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

พฤษภาคม ๒๕๖๕

สรุปแบบประเมินกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา CDTI ๒๐๒๒

ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ผู้ตอบแบบประเมินกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา CDTI ๒๐๒๒ ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๙๐ ราย แบ่งเป็นผู้เข้าร่วมงาน วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๖ และวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๔ ส่วนใหญ่เข้าร่วมงาน Business คณะบริหารธุรกิจ จำนวน ๗๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๓ เป็นเพศหญิง จำนวน ๙๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๕ สถานะภาพเป็นนักเรียน จำนวน ๑๘๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๒ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย จำนวน ๑๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๒๖ หลักสูตรที่ผู้ตอบแบบประเมินสนใจ คือหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน ๑๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐๕ คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร จำนวน ๕๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๒ ระดับ ปวช. สาขาที่ผู้ตอบแบบประเมินสนใจ คือ สาขาเทคโนโลยีระบบสมองกลฝังตัว และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๙ ในภาพรวมมีความพึงพอใจภาพรวมของการเข้าร่วมงานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ ส่วนความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ การได้ลงมือทำในแต่ละฐานกิจกรรม สำหรับสิ่งที่ประทับใจในกิจกรรมนี้ คือ พี่ Staff ใจดี เป็นกันเอง อธิบายเข้าใจน่าสนใจ ทำให้รู้สึกอยากเรียนที่นี่ และสิ่งที่อยากให้ปรับปรุงพัฒนา คือ โรงเรียนหลายแห่งในกรุงเทพฯ นนทบุรี นักเรียนไม่ค่อยทราบว่ามีกิจกรรมนี้ ทั้งนี้ หลังร่วมกิจกรรมแล้วผู้ร่วมงานส่วนใหญ่ไม่แน่ใจที่จะเลือกเรียนกับสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา จำนวน ๙๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๗ เลือกเรียนกับสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา จำนวน ๘๖ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๔๕.๒๖ และไม่เลือกเรียนกับสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๓๗ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. เข้าร่วมงานวันที่

ตารางที่ ๑ แสดงวันที่ผู้เข้าร่วมงานเปิดบ้านวิชาการสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

วันที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	๑๒๔	๖๕.๒๖
๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	๖๖	๓๔.๗๔

๒. กิจกรรมที่เข้าร่วม

ตารางที่ ๒ แสดงกิจกรรมผู้เข้าร่วมงานเปิดบ้านวิชาการสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

กิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
Business คณะบริหารธุรกิจ	๗๗	๔๐.๕๓
Technology คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕๘	๓๐.๕๓
เข้าร่วมทุกกิจกรรม	๒๓	๑๒.๑๐
Innovation คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	๒๐	๑๐.๕๓
Activity โรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพ	๑๑	๕.๗๙
พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ	๑	๐.๕๓

๓. เพศ

ตารางที่ ๓ แสดงเพศผู้เข้าร่วมงานเปิดบ้านวิชาการสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หญิง	๙๓	๔๘.๙๕
ชาย	๙๑	๔๗.๘๙
ไม่ต้องการระบุ	๖	๓.๑๖

๔. สถานะภาพ

ตารางที่ ๔ แสดงสถานะภาพผู้เข้าร่วมงานเปิดบ้านวิชาการสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

สถานะภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน	๑๘๓	๙๖.๓๒
นักศึกษา	๓	๑.๕๘
ครู อาจารย์	๓	๑.๕๘
ผู้ปกครอง	๑	๐.๕๒
บุคคลทั่วไป	-	-
อื่นๆ	-	-

๕. ระดับการศึกษา

ตารางที่ ๕ แสดงระดับการศึกษาผู้เข้าร่วมงานเปิดบ้านวิชาการสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	๑๔๓	๗๕.๒๖
มัธยมศึกษา ตอนต้น	๔๒	๒๒.๑๐
ปริญญาตรี	๔	๒.๑๑
สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๐.๕๓
ไม่มีวุฒิการศึกษา	-	-
ประถมศึกษา	-	-
ปวช.	-	-
อนุปริญญา	-	-
ปวส.	-	-

๖. หลักสูตรที่ผู้เข้าร่วมงานสนใจมากที่สุด

ตารางที่ ๖ แสดงหลักสูตรที่ผู้เข้าร่วมงานสนใจมากที่สุด

ระดับหลักสูตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	๑๓๕	๗๑.๐๕
ปวช.	๔๒	๒๒.๑๑
ปริญญาโท	๒	๑.๐๕
ไม่ระบุ	๑๑	๕.๗๙

๖.๑ หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ผู้เข้าร่วมงานสนใจมากที่สุด

ตารางที่ ๗ แสดงหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ผู้เข้าร่วมงานสนใจมากที่สุด

หลักสูตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร	๕๗	๔๒.๒๒
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า	๒๓	๑๗.๐๔
คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเป็นผู้ประกอบการ	๑๗	๑๒.๕๙
คณะเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบดิจิทัลและเทคโนโลยี	๑๗	๑๒.๕๙
คณะเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑๕	๑๑.๑๑
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	๖	๔.๔๔

๖.๒ สาขาระดับ ปวช.ที่ผู้เข้าร่วมงานสนใจมากที่สุด

ตารางที่ ๘ แสดงสาขาระดับ ปวช.ที่ผู้เข้าร่วมงานสนใจมากที่สุด

สาขา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาเทคโนโลยีระบบสมองกลฝังตัว	๑๑	๒๖.๑๙
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๑	๒๖.๑๙
สาขาการตลาด	๘	๑๙.๐๖
สาขาอาหารและโภชนาการ	๔	๙.๕๒
สาขาช่างไฟฟ้ากำลัง	๓	๗.๑๔
สาขาช่างอิเล็กทรอนิกส์	๓	๗.๑๔
สาขาช่างยนต์	๒	๔.๗๖
สาขาช่างกลโรงงาน	-	-
สาขาการสร้างสรรค์ดนตรีไทย	-	-
สาขาวิชาเกษตรนวัต	-	-

๗. ระดับความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

มีรายละเอียดดังตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ แสดงผลระดับความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
๑. ความรู้/การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ/ความพึงพอใจต่อกิจกรรม		
๑.๑ ความรู้ในการวางแผนรับมือ TCAS ๖๕	๔.๒๕	มาก
๑.๒ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานที่ท่านเข้าร่วม Open House	๔.๓๙	มาก
๑.๓ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา	๔.๓๓	มาก
๑.๔ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวม	๔.๕๑	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๓๗	มาก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	๐.๘๘	

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย

แปลความหมาย

๔.๕๑-๕.๐๐

ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

๓.๕๑-๔.๕๐

ความพึงพอใจในระดับมาก

๒.๕๑-๓.๕๐

ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

๑.๕๑-๒.๕๐

ความพึงพอใจในระดับน้อย

๐.๐๐-๑.๕๐

ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑๐ แสดงร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	เฉลี่ย	มากที่สุด (๕)		มาก (๔)		ปานกลาง (๓)		น้อย (๒)		น้อยที่สุด (๑)	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๑. ความรู้/การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ/ความพึงพอใจต่อกิจกรรม	๔.๓๗										
๑.๑ ความรู้ในการวางแผนรับมือ TCAS ๖๕	๔.๒๕	๙๗	๕๑.๐๕	๕๖	๒๙.๔๗	๒๘	๑๔.๗๔	๖	๓.๑๖	๓	๑.๕๘
๑.๒ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานที่ท่านเข้าร่วม Open House	๔.๓๙	๑๐๘	๕๖.๘๔	๖๐	๓๑.๕๘	๑๔	๗.๓๗	๕	๒.๖๓	๓	๑.๕๘
๑.๓ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา	๔.๓๓	๑๐๑	๕๓.๑๖	๖๑	๓๒.๑๑	๒๐	๑๐.๕๓	๕	๒.๖๓	๓	๑.๕๘
๑.๔ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวม	๔.๕๑	๑๒๗	๖๖.๘๔	๔๑	๒๑.๕๘	๑๖	๘.๔๒	๓	๑.๕๘	๓	๑.๕๘
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๓๗										
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	๐.๘๘										

สรุปผลความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา CDTI ๒๐๒๒ มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ด้านความรู้/การมีส่วนช่วยในการตัดสินใจ/ความพึงพอใจต่อกิจกรรม มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวม มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในระดับมาก ด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานที่ท่านเข้าร่วม Open House มีค่าเฉลี่ยที่ ๔.๓๙ ด้านการมีส่วนช่วยในการตัดสินใจศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มีค่าเฉลี่ยที่ ๔.๓๓ และด้านความรู้ในการวางแผนรับมือ TCAS ๖๕ มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ ตามลำดับ

๘. ความรู้/ประสบการณ์ที่ท่านได้รับจากกิจกรรมนี้ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น

(ข้อมูลที่รายงานต่อไปนี้เป็นข้อมูลดิบจากผู้ที่ตอบแบบประเมิน-ปลายเปิด ควรพิจารณารายละเอียดและความถี่)

๑. แชนกัล
๒. ความมีอนึ่ง
๓. ลองประดิษฐ์ของที่ไม่เคยทำมาก่อน
๔. นวัตกรรมใหม่ ที่แปลกประหลาด ไม่เคยเห็นมาก่อน
๕. ประทับใจ
๖. หุ่นยนต์ทางปลา
๗. พวงข้อมูล it
๘. ได้รู้วิธีเกี่ยวกับไฟฟ้าต่าง ๆ
๙. ความแปลกใหม่
๑๐. ได้ความรู้เรื่องไฟฟ้า
๑๑. ได้ลองเปลี่ยนยางรถยนต์
๑๒. การฝึกวิชาชีพ
๑๓. ได้ลองทำอะไรในสิ่งที่ไม่เคยทำ ได้ลองทำมือทำจริงๆ สนุกมากค่ะ
๑๔. ความรู้ด้านอาชีพ
๑๕. ได้รู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี
๑๖. ได้รู้เกี่ยวกับระบบสมองกลฝังตัว
๑๗. ได้รู้วิธีในการทำอาหาร รักษาอาหาร
๑๘. ได้บอกหลักการใช้ต่างๆ
๑๙. การเขียนโค้ดเพื่อให้ไลน์แจ้งเตือน
๒๐. ได้รู้การรับและส่งความข้อความที่เป็นความถี่ในอากาศแต่ไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า
๒๑. ได้รับความรู้พื้นฐาน
๒๒. เกี่ยวกับ ความขึ้น
๒๓. ความสนุกที่ได้บังคับวงจร
๒๔. ได้รู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี
๒๕. สนุกสนานน่าสนใจ
๒๖. มีตัวเลือกมากในการเข้าต่อ

ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย

๑. ไฟฟ้า
๒. ได้รับความรู้
๓. เปิดประสบการณ์ได้รับความรู้เกี่ยวกับอาหารเยอะมาก
๔. ได้รับความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือต่างๆ
๕. ได้ทำอาหาร
๖. ได้รับความรู้
๗. รู้ส่วนผสมวิธีการทำ
๘. ได้รับประสบการณ์ทำอาหาร
๙. เรียนรู้การทำมุกป๊อป
๑๐. ความรู้
๑๑. ชอบการทำไข่มุกป๊อป
๑๒. ทำไข่มุกเป็นครีป
๑๓. การทำอาหารและความรู้
๑๔. ได้รับความรู้ด้านอาหาร
๑๕. ได้กินชาไข่มุก
๑๖. อร่อย
๑๗. การได้รับความรู้ใหม่ๆ
๑๘. เกี่ยวกับปลั๊กไฟ
๑๙. ได้รับความรู้หลายเรื่องเลยคะความอดทน
๒๐. ได้เรียนรู้วิธีการประกอบอะคริลิค และการบัดกรี
๒๑. ได้ลองทำอะไรใหม่ๆ
๒๒. ส่วนผสม ของอาหาร
๒๓. ได้ลองทำอาหาร
๒๔. เทคนิคการทำงานต่างๆ
๒๕. ได้ปฏิบัติจริง
๒๖. ได้รับความรู้ไปต่อยอด
๒๗. ได้รับความรู้
๒๘. การทำบูก
๒๙. ได้ปฏิบัติ ได้รับความรู้ต่างๆ
๓๐. การบริหารธุรกิจและการจัดการ
๓๑. ได้ลงมือทำ
๓๒. นำไปปรับใช้ได้จริง
๓๓. ทำอาหาร
๓๔. ได้รู้สารที่อยู่ในไข่มุกป๊อป
๓๕. ได้รู้เกี่ยวกับการทำอาหารจากสิ่งที่ไม่เคยรู้มาก่อน
๓๖. ได้เรียนรู้สารที่อยู่ในไข่มุก
๓๗. ได้มีความรู้เรื่องการเขียนโปรแกรมและการออกแบบ
๓๘. ได้ลองอะไรใหม่ๆ
๓๙. ผึกและลอง

๔๐. ความรู้เรื่องอาหาร
๔๑. การทำเม้ดป๊อป
๔๒. ได้เรียนรู้แต่ละสาขา
๔๓. ได้รู้จักคณะต่างๆ
๔๔. ได้ความรู้ขณะที่เราสนใจ
๔๕. การเช็คปลั๊กไฟ การเชื่อมปลั๊กไฟไม่ให้ลัดวงจร
๔๖. การต่อและการตรวจไฟฟ้า
๔๗. การเขียนโค้ด
๔๘. ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีต่างๆ
๔๙. ได้รู้ระบบและรูปแบบการเรียนการสอน
๕๐. ได้รู้ระบบการเรียนการสอน
๕๑. ใส่ใจในการให้ความรู้
๕๒. แนวทางเรียนต่อ
๕๓. ความสนุก การได้เข้าร่วมกิจกรรม
๕๔. ทำน้ำหวานเป็นวัน
๕๕. ได้รู้ว่าแผงวงจรไฟฟ้าทำงานหรือไม่
๕๖. ได้รับประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ได้
๕๗. ทุกฐานกิจกรรมจะมีความรู้มาให้ซึ่งเป็นความรู้ที่ปรับใช้ได้จริง
๕๘. รู้การทำงานโรงงาน
๕๙. การทำพวงกุญแจ
๖๐. วงจรไฟฟ้า
๖๑. ทำปลั๊กไฟ
๖๒. การลงมือทำอุปกรณ์จริงๆ ทำให้กลไกของการทำงานได้ดีกว่าการจด
๖๓. ได้รู้ถึงความรู้ใหม่ๆและอาชีพที่น่าสนใจ
๖๔. ได้รู้ว่าตัวเองอยากเรียนอะไร
๖๕. การทำธุรกิจ
๖๖. ได้รู้จักการทำกิจกรรม
๖๗. ได้รู้จักการเป็นผู้ประกอบการที่ดี
๖๘. ได้รู้จักสารต่างๆ ที่ใช้
๖๙. ความรู้เกี่ยวกับการประกอบการ
๗๐. ความรู้เรื่องอาหาร
๗๑. ความรู้อื่นๆ
๗๒. น่าสนใจมาก
๗๓. ได้รู้วิธีทำไข่มุก
๗๔. การทำไข่มุก
๗๕. สนุก
๗๖. อาหาร
๗๗. การทำอาหารรูปแบบใหม่
๗๘. ได้ทำไข่มุกมหัศจรรย์
๗๙. ในการหยดสี

- ๘๐. มีความน่าสนใจ
- ๘๑. ได้เรียนรู้กิจกรรมต่างๆ
- ๘๒. ที่ทำกิจกรรม
- ๘๓. ได้สำรวจหลายๆ อย่าง
- ๘๔. ฝึกทำไข่มุก
- ๘๕. การบริหารและความรู้ในการทำอาหาร
- ๘๖. การต่อหุ่นยนต์
- ๘๗. ได้ความรู้จากการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า
- ๘๘. ได้ของเล่น
- ๘๙. ความคิดใหม่ๆ
- ๙๐. ไม่ได้ไร
- ๙๑. ตึกตา
- ๙๒. ความรู้เกี่ยวกับวิเศษไฟฟ้ามากขึ้น
- ๙๓. สนุกมากครับ
- ๙๔. สนุกดีค่า ได้ความรู้เยอะเลย
- ๙๕. การประกอบหุ่นยนต์
- ๙๖. ได้เจอสิ่งที่รู้สึกชอบขึ้นมาอีกอย่าง

ระดับปริญญาตรี

- ๑. สามารถเป็นผู้ประกอบการในอนาคตได้
- ๒. ได้รู้จักเครื่องมือการผลิตแต่ละชนิด
- ๓. ได้รับความรู้เพิ่มเติม ด้านเนื้อหาหลักสูตร ที่เรียน

สูงกว่าระดับปริญญาตรี

- ๑. ตอบโจทย์สร้างคน สร้างชาติ

๙. สิ่งประทับใจในกิจกรรมนี้

ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น

- ๑. สนุกมาก
- ๒. ของรางวัล
- ๓. ประทับใจมากหลายๆอย่างเลยครับ
- ๔. ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ
- ๕. การทำหุ่น ที่ไม่กลัวกิน
- ๖. ประดิษฐ์ปลา
- ๗. ระบายสี
- ๘. ความสนุกสนาน
- ๙. สามารถบังคับได้
- ๑๐. ได้รู้จักหลายๆสาขา
- ๑๑. หวังสมุด
- ๑๒. พี่ๆ ใจดีแนะนำดีมาก
- ๑๓. สนุก
- ๑๔. ได้ทดลองประดิษฐ์และสร้างวงจรกระแสไฟฟ้าเอง

๑๕. พี่ๆ อธิบายเข้าใจน่าสนใจ ทำให้รู้สึกอยากเรียน
๑๖. ได้ของเยอะ
๑๗. กิจกรรม
๑๘. ความสนุก
๑๙. ได้เรียนรู้กับพี่ๆ
๒๐. การได้ลองทำ
๒๑. ดูแลดีมาก
๒๒. Coding
๒๓. การได้เห็นอุปกรณ์ต่างๆ
๒๔. ได้รู้อะไรที่ไม่รู้จัก
๒๕. ความรู้
๒๖. ได้ของรางวัล
๒๗. เทคโนโลยีต่างๆ
๒๘. ความเป็นกันเอง
๒๙. พี่ๆ น่ารักมาก

ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย

๑. วิชา
๒. พี่ Staff
๓. รู้สิ่งใหม่ สนุก
๔. มีกิจกรรมที่สนุกสนาน
๕. ได้ลองทำไข่มุก
๖. พี่ staff
๗. สนุกได้ความรู้
๘. ได้ทำเจลลี่!
๙. สนุก
๑๐. ความสนุก
๑๑. การร่วมมือกันทำ
๑๒. พี่ ๆ ใจดี
๑๓. ชอบการจัดกิจกรรม
๑๔. พี่ staff
๑๕. ซาไข่มุก
๑๖. อร่อย
๑๗. พี่ๆ คอยช่วยเหลือ
๑๘. ทุกอย่างเลย
๑๙. การทำไข่มุก
๒๐. ประทับใจในสิ่งประดิษฐ์และพี่ๆ ที่น่ารักทุกคนเลยคะ
๒๑. พี่ๆ น่ารักมากครับ
๒๒. ได้โคมไฟสวยๆ
๒๓. การจัดกิจกรรมและได้ความรู้
๒๔. ได้น้ำที่อร่อย

๒๕. พี่น่ารัก
๒๖. การทดลอง ได้ความรู้
๒๗. ได้ลงมือทำ
๒๘. พี่ดีมากค่ะ
๒๙. มีกิจกรรมและของรางวัลให้ทำ
๓๐. ได้ทำกิจกรรม
๓๑. ได้รู้ว่าตัวเองชอบอะไรบ้าง
๓๒. กิจกรรมที่ได้ทำการทดลอง
๓๓. ได้ลงมือทำ
๓๔. ให้คำแนะนำและอธิบายได้ดี สนุกสนาน
๓๕. การทำไข่มุกป๊อบ
๓๖. การได้ทำกิจกรรมการทดลอง
๓๗. การทำไข่มุกป๊อบ
๓๘. คุณครูและพี่ๆทุกคนน่ารักและเป็นกันเอง สอนแล้วทำให้เข้าใจได้ง่าย
๓๙. พวกพี่ๆคอยดูแลและสอน อาจารย์อธิบายได้เข้าใจ
๔๐. ได้ลองดูและฝึก
๔๑. บรรยากาศ
๔๒. มีความรู้ที่ยังไม่เคยเรียนรู้
๔๓. พี่ตลก
๔๔. ได้เรียนรู้เทคนิคทางวิทยาศาสตร์ในการประกอบอาหาร
๔๕. ได้ทำกิจกรรม
๔๖. ได้ทำบับเบิ้ล
๔๗. กิจกรรมค่อนข้างสนุกและตื่นเต้น และพี่ Staff สอนดีมากครับ
๔๘. การได้ทดลองประกอบปลั๊กไฟ
๔๙. สนุก
๕๐. Staff ทุกคนใจดีและเป็นมิตร
๕๑. Staff มีความเป็นมิตร
๕๒. แผนการเรียนต่อป.ตรี
๕๓. พี่ๆสต๊าฟดูแลดีมาก
๕๔. พี่ๆเฟรนด์ สอนตลอด
๕๕. การลงมือทำ
๕๖. Vr
๕๗. ได้รับความรู้ที่ใช้งานจริงได้
๕๘. ทดลองทำ
๕๙. ความเฟรนด์ของพี่ๆน้องๆ
๖๐. ความรู้ที่ได้รับ
๖๑. ได้รับของที่ระลึกกลับบ้าน
๖๒. ได้ของกลับบ้าน
๖๓. ทำปลั๊กไฟ
๖๔. กิจกรรมที่ตื่นเต้น

๖๕. ดูแลดีมาก ๆ เด็กๆทุกคนมีส่วนร่วมมือในกิจกรรมทุกกิจกรรม
 ๖๖. พวกพี่ๆใจดี
 ๖๗. ทำไข่มุก
 ๖๘. พี่ๆใจดี
 ๖๙. ได้รู้การทำอาหารต่างๆ
 ๗๐. พี่ๆน่ารัก
 ๗๑. การได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ
 ๗๒. สนุกได้ความรู้
 ๗๓. สนุกมาก
 ๗๔. มีเนื้อหาที่สนุกมาก
 ๗๕. พี่ๆน่ารักใจดีให้ความรู้มากมาย
 ๗๖. สนุกมากครับ
 ๗๗. สนุก
 ๗๘. อาหาร
 ๗๙. ทุกๆอย่าง
 ๘๐. หยอดสี
 ๘๑. เราชอบ
 ๘๒. สนุก ได้ทำกิจกรรมมากมาย
 ๘๓. ร่วมกับพี่ๆ
 ๘๔. ทำอาหาร
 ๘๕. ได้ทำไข่มุก
 ๘๖. พี่ๆ ให้ความรู้ดีและเข้าใจง่าย
 ๘๗. รุ่นพี่สอนดี
 ๘๘. สาวเด็ดครับ
 ๘๙. ให้ความสนใจ
 ๙๐. ได้ของเล่น
 ๙๑. ดีมาก
 ๙๒. ได้เจอเพื่อนๆใหม่ๆกิจกรรมใหม่ๆ
 ๙๓. นักศึกษา
 ๙๔. พี่ๆน่ารักดูแลดี
 ๙๕. พี่ๆน่ารักมากๆครับ
 ๙๖. ได้เล่นสนุกมาก
 ๙๗. วาดรูป
 ๙๘. พี่ที่พาทำกิจกรรม
- ระดับปริญญาตรี**
๑. อาจารย์ และรุ่นพี่
 ๒. สนุก นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง
 ๓. Staff คอยช่วยเหลืออยู่ตลอด
 ๔. บรรยากาศ สถานที่น่าเรียน บุคลากรใจดีทุกท่านเลยครับ
- สูงกว่าระดับปริญญาตรี**

๑. การต้อนรับเอาใจใส่ดูแลทุกขั้นตอน ผลงานนิทรรศการนักศึกษายอดเยี่ยม ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ

๑๐. ส่วนใดของกิจกรรมที่เห็นควรปรับปรุงพัฒนา

ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น

๑. การจัดการบริหารงาน ความสะอาดสวยงามและการจัดการ
๒. ควรใช้เวลาในแต่ละฐานมากกว่านี้
๓. เวลาในการทานอาหาร
๔. เวลาในการทำแต่ละกิจกรรมน้อยไป
๕. ไม่มี
๖. ห้องสมุด

ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย

๑. สถานที่คับแคบ
๒. การพูด
๓. การรับรองคนที่เข้ามาใน Open house พื้นที่ไม่พอ
๔. ไม่มีอะไรต้องปรับปรุงพัฒนาเพราะทุกอย่างดีหมด
๕. คิดว่าตอนนี้ดีพอแล้ว
๖. บอกข้อมูลให้ชัดเจน
๗. ดีมากแล้ว
๘. พอใจได้ระดับหนึ่ง
๙. แอร์
๑๐. การจัดระเบียบ
๑๑. อาหารกลางวันค่ะ หนูว่ามันอร่อยมากไป
๑๒. การจัดการเวลา เพราะ มีการเล่นฐานชนกัน
๑๓. เวลาให้การทำกิจกรรมน้อยไปหน่อยครับอย่างได้มากๆ

ระดับปริญญาตรี

๑. สถานที่
๒. บรรยากาศห้องมืดไป
๓. โรงเรียนหลายแห่งในกรุงเทพ และนนทบุรี นักเรียนไม่ค่อยทราบว่ามามีกิจกรรมนี้

๑๑. แบบสอบถามผู้เลือกเรียนกับสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม

ตารางที่ ๑๑ แสดงจำนวนผู้เลือกเรียนกับสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่แน่ใจ	๙๐	๔๗.๓๗
เลือก	๘๖	๔๕.๒๖
ไม่เลือก	๑๔	๗.๓๗

ภาคผนวก ซ

ผลสำรวจความพึงพอใจพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2564



สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจสำหรับ “บัณฑิต”
พิธีพระราชทานปริญญาบัตร
สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา 2564
ในวันอังคารที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจสำหรับ “บัณฑิต”
พิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันเทคโนโลยีจฬรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ในวันอังคารที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๔๔ คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งสิ้น ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๑๗
มีรายละเอียดดังนี้

๓. เพศ

- ชาย	จำนวน ๒๖ คน	ร้อยละ ๕๔.๑๗
- หญิง	จำนวน ๒๒ คน	ร้อยละ ๔๕.๘๓

๔. บัณฑิตคณะ

- คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน ๓๐ คน	ร้อยละ ๖๒.๕๐
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	จำนวน ๑๔ คน	ร้อยละ ๓๗.๕๐

๕. ระดับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับ “บัณฑิต”

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
๑. ด้านการให้บริการของอาจารย์/เจ้าหน้าที่		
๑.๑ ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๔.๗๓	มากที่สุด
๑.๒ ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	๔.๖๓	มากที่สุด
๑.๓ ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	๔.๕๘	มากที่สุด
๑.๔ ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	๔.๖๓	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๖๔	มากที่สุด
๒. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน		
การฝึกซ้อม		
๒.๑ ความเหมาะสมในการติดต่อ/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับพิธีการพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๕๖	มากที่สุด
๒.๒ กระบวนการซ้อมฯ มีขั้นตอนและเป็นระบบชัดเจน	๔.๕๖	มากที่สุด
๒.๓ ผู้ควบคุมการฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีการชี้แจงขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างเข้าใจ/ชัดเจน	๔.๖๕	มากที่สุด
๒.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๖๕	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๔.๖๐	มากที่สุด
พิธีพระราชทานปริญญาบัตร		
๒.๕ ความเหมาะสมของกระบวนการรายงานตัวในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๑	มากที่สุด
๒.๖ ความเหมาะสมของระยะเวลาในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๑	มากที่สุด
๒.๗ ความเหมาะสมของขั้นตอนในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๓	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๔.๗๒	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๖๖	มากที่สุด

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		
๓.๑ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีความชัดเจนของภาพและเสียง	๔.๕๘	มากที่สุด
๓.๒ ความเหมาะสมของสถานที่และการจัดตกแต่งสถานที่/เวที	๔.๕๖	มากที่สุด
๓.๓ ความเหมาะสมของการบริการอาหาร/อาหารว่าง/เครื่องดื่ม	๔.๔๔	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๕๓	มากที่สุด
๔. ด้านภาพรวมโดยทั้งหมด		
๔.๑ ภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับใด	๔.๕๐	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๕๐	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด	๔.๕๘	มากที่สุด

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย

แปลความหมาย

๔.๕๑ - ๕.๐๐

ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

๓.๕๑ - ๔.๕๐

ความพึงพอใจในระดับมาก

๒.๕๑ - ๓.๕๐

ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

๑.๕๑ - ๒.๕๐

ความพึงพอใจในระดับน้อย

๐.๐๐ - ๑.๕๐

ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๒ แสดงร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับ “บัณฑิต”

ประเด็นการประเมิน	เฉลี่ย	มากที่สุด (๕)		มาก (๔)		ปานกลาง (๓)		น้อย (๒)		น้อยที่สุด (๑)	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๑. ด้านการให้บริการของอาจารย์/เจ้าหน้าที่	๔.๖๔										
๑.๑ ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๔.๗๓	๓๗	๗๗.๐๘	๙	๑๘.๗๕	๒	๔.๑๗	๐	๐	๐	๐
๑.๒ ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	๔.๖๓	๓๔	๗๐.๘๓	๑๒	๒๕.๐๑	๑	๒.๐๘	๐	๐	๑	๒.๐๘
๑.๓ ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว	๔.๕๘	๓๒	๖๖.๖๗	๑๔	๒๙.๑๗	๑	๒.๐๘	๐	๐	๑	๒.๐๘
๑.๔ ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	๔.๖๓	๓๕	๗๒.๙๒	๑๐	๑๐.๘๓	๒	๔.๑๗	๐	๐	๑	๒.๐๘
๒. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	๔.๖๖										
การฝึกซ้อม	๔.๖๐										
๒.๑ ความเหมาะสมในการติดต่อ/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับพิธีการพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๕๖	๓๒	๖๖.๖๗	๑๓	๒๗.๐๘	๒	๔.๑๗	๐	๐	๑	๒.๐๘
๒.๒ กระบวนการซ้อมฯ มีขั้นตอนและเป็นระบบชัดเจน	๔.๕๖	๓๕	๗๒.๙๒	๗	๑๔.๕๘	๕	๑๐.๔๒	๐	๐	๑	๒.๐๘
๒.๓ ผู้ควบคุมการฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีการชี้แจงขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างเข้าใจ/ชัดเจน	๔.๖๕	๓๕	๗๒.๙๒	๑๑	๒๒.๙๒	๑	๒.๐๘	๐	๐	๑	๒.๐๘

ประเด็นการประเมิน	เฉลี่ย	มากที่สุด (๕)		มาก (๔)		ปานกลาง (๓)		น้อย (๒)		น้อยที่สุด (๑)	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๒.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๖๕	๓๗	๗๗.๐๘	๗	๑๔.๕๘	๓	๖.๒๖	๐	๐	๑	๒.๐๘
พิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๒										
๒.๕ ความเหมาะสมของกระบวนการรายงานตัวในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๑	๓๗	๗๗.๐๘	๑๐	๒๐.๘๔	๐	๐	๐	๐	๑	๒.๐๘
๒.๖ ความเหมาะสมของระยะเวลาในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๑	๓๗	๗๗.๐๘	๑๐	๒๐.๘๔	๐	๐	๐	๐	๑	๒.๐๘
๒.๗ ความเหมาะสมของขั้นตอนในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๗.๗๓	๓๙	๘๑.๒๖	๗	๑๔.๕๘	๑	๒.๐๘	๐	๐	๑	๒.๐๘
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๕๓										
๓.๑ อุปกรณ์ไฮดรอลิกปั๊มความชัดเจนของภาพและเสียง	๔.๕๘	๓๑	๖๔.๕๘	๑๖	๓๓.๓๓	๐	๐	๐	๐	๑	๒.๐๘
๓.๒ ความเหมาะสมของสถานที่และการจัดตกแต่งสถานที่/เวที	๔.๕๖	๓๓	๖๘.๗๕	๑๑	๒๒.๙๒	๓	๖.๒๖	๐	๐	๑	๒.๐๘
๓.๓ ความเหมาะสมของการบริการอาหาร/อาหารว่าง/เครื่องดื่ม	๔.๔๔	๒๙	๖๐.๔๒	๑๕	๓๑.๒๕	๒	๔.๑๗	๐	๐	๒	๔.๑๗
๔. ด้านภาพรวมโดยทั้งหมด	๔.๕๐										
๔.๑ ภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับใด	๔.๕๐	๒๗	๕๖.๒๕	๒๐	๔๑.๖๗	๐	๐	๐	๐	๑	๒.๐๘
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๕๘										
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	๐.๗๔										

สรุปผลความพึงพอใจสำหรับ “บัณฑิต” เนื่องในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันเทคโนโลยี จิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ด้านการให้บริการของอาจารย์/เจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๔ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความพึงพอใจทุกหัวข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๓ ด้านให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน และด้านดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ ๔.๖๓ และด้านให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ ตามลำดับ

๒. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๖ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการฝึกซ้อม มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๐ เรียงตามลำดับรายละเอียด ดังนี้ ด้านผู้ควบคุมการฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีการชี้แจงขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างเข้าใจ/ชัดเจน ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ ๔.๖๕ ด้านความเหมาะสมในการติดต่อ/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับพิธีการพระราชทานปริญญาบัตร ด้านกระบวนการซ้อมฯ มีขั้นตอนและเป็นระบบชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ ๔.๕๖ ตามลำดับ และ

ด้านพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๒ เรียงตามลำดับรายละเอียด ดังนี้ ด้านความเหมาะสมของขั้นตอนในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๓ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการรายงานตัวในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ ๔.๗๑ ตามลำดับ

๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๓ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีความชัดเจนของภาพและเสียง มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ ด้านความเหมาะสมของสถานที่และการจัดตกแต่งสถานที่/เวที มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ และด้านความเหมาะสมของการบริการอาหาร/อาหารว่าง/เครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ ตามลำดับ

๔. ด้านภาพรวมโดยทั้งหมด มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๐

ข้อเสนอแนะ หรือระบุสิ่งที่ควรปรับปรุง

๓๕. ช่วงการฝึกซ้อมยังมีบางช่วงที่ซ้อมไม่ชัดเจน คิดว่าถ้ามีการซ้อมทวนตั้งแต่ขั้นตอนแรกจะดีกว่า และเป๊ะขึ้น

๓๖. งานดีมาก มีอาหารว่างอร่อย

๓๗. ควรมีการแนะนำผู้ปกครองว่ามีที่รับรองด้านใน

๓๘. รูปรับปริญญาแบบส่วนตัวน่าจะให้มีฟรีแล้วขายรูปหมู่หรือให้ทางร้านจัดขายในราคาที่ถูกลงกว่านี้ ถ้าขอซื้อแค่ไฟล์นี้ไฟล์เดียวขาย ๑,๕๐๐ ผมว่ามันแพงไปสำหรับนักศึกษาที่เพิ่งจบ ไหนจะค่าตัดชุดรับปริญญา ค่าจ่ายเข้ารับปริญญา และอื่น ๆ หลายคนต้องกู้ยืมเงินมาใช้จ่าย ควรอำนวยความสะดวกตรงนี้ ไม่ก็ปรับลดราคาลงหน่อยนึง (อันนี้เป็นความคิดเห็นส่วนตัวเพราะไม่ใช่ทุกคนที่จบมาแล้วได้งานทำ)

๓๙. บางคนอยากได้รูปถ่ายตอนเองงาน รูปกลุ่มหมู่คณะ แต่ราคามันแพงเกินไป อยากให้ทางสถาบันช่วยต่อรองด้วยในวันรับปริญญาบัตรคราวหน้า

๔๐. กำหนดการต่าง ๆ ไม่ชัดเจน มีปัญหาทุกอย่างในการจัดงาน

๔๑. งานเลี้ยงบัณฑิตไม่เหมือนงานเลี้ยงเท่าไรคาดหวังไว้เป็นโต๊ะจีน นั่งรวมฉลองบัณฑิต

๔๒. อยากให้ระวังความปลอดภัยการขึ้นลงบันไดของบัณฑิต



สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจสำหรับ
“ผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต”
พิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
ประจำปีการศึกษา 2564
ในวันอังคารที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา

สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจสำหรับ “ผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต”
พิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ในวันอังคารที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๒๖ คน มีรายละเอียดดังนี้

๖. เพศ

- ชาย	จำนวน ๑๑ คน	ร้อยละ ๔๒.๓๑
- หญิง	จำนวน ๑๕ คน	ร้อยละ ๕๗.๖๙

๗. คณะที่มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต

- คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน ๒๐ คน	ร้อยละ ๗๖.๙๒
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	จำนวน ๖ คน	ร้อยละ ๒๓.๐๘

๘. ความสัมพันธ์กับบัณฑิต

- บิดา - มารดา	จำนวน ๑๘ คน	ร้อยละ ๖๙.๒๓
- พี่ - น้อง	จำนวน ๕ คน	ร้อยละ ๑๙.๒๓
- ญาติ	จำนวน ๓ คน	ร้อยละ ๑๑.๕๔

๙. ระดับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

มีรายละเอียดดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับ “ผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต”

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
๑. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่		
๑.๑ ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๔.๙๖	มากที่สุด
๑.๒ ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	๔.๙๒	มากที่สุด
๑.๓ ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	๔.๙๖	มากที่สุด
๑.๔ ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	๔.๙๖	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๔.๙๕	มากที่สุด
๒. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		
๒.๑ ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๙๒	มากที่สุด
๒.๒ ความเหมาะสมของสถานที่พัก/ที่พักสำหรับผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต	๔.๘๘	มากที่สุด
๒.๓ ความเหมาะสม/เพียงพอของจุดชมการถ่ายทอดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๙๖	มากที่สุด
๒.๔ ความชัดเจนของภาพและเสียงสำหรับการถ่ายทอด	๔.๖๙	มากที่สุด
๒.๕ ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๓	มากที่สุด
๒.๖ ความเหมาะสม/ความสะดวก/ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ	๔.๖๕	มากที่สุด
๒.๗ ความเหมาะสมของระบบการรักษาความปลอดภัย	๔.๙๒	มากที่สุด
๒.๘ ความเหมาะสม/ความชัดเจนของป้ายบอกทาง/ป้ายจุดบริการต่าง ๆ	๔.๘๘	มากที่สุด
๒.๙ ความเหมาะสม/ความเพียงพอของจุดบริการเครื่องดื่ม	๔.๘๘	มากที่สุด
๒.๑๐ ห้องน้ำสะอาดและเพียงพอต่อการให้บริการ	๔.๘๘	มากที่สุด
๒.๑๑ จุดทิ้งขยะมีบริการอย่างเพียงพอ	๔.๘๘	มากที่สุด
๒.๑๒ การประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลต่าง ๆ มีความทั่วถึงและชัดเจน	๔.๘๑	มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย	๔.๘๔	มากที่สุด
ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
๓. ด้านภาพรวมโดยทั้งหมด		
๓.๑ ภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจในระดับใด	๔.๘๘	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๔.๘๘	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๘๙	มากที่สุด
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	๐.๓๙	

หมายเหตุ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ:

ค่าเฉลี่ย

แปลความหมาย

๔.๕๑-๕.๐๐

ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

๓.๕๑-๔.๕๐

ความพึงพอใจในระดับมาก

๒.๕๑-๓.๕๐

ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

๑.๕๑-๒.๕๐

ความพึงพอใจในระดับน้อย

๐.๐๐-๑.๕๐

ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๒ แสดงร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับ “ผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต”

ประเด็นการประเมิน	เฉลี่ย	มากที่สุด (๕)		มาก (๔)		ปานกลาง (๓)		น้อย (๒)		น้อยที่สุด (๑)	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๑. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	๔.๙๕										
๑.๑ ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๔.๙๖	๒๕	๙๖.๑๕	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑.๒ ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	๔.๙๒	๒๔	๙๒.๓๑	๒	๗.๖๙	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑.๓ ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว	๔.๙๖	๒๕	๙๖.๑๕	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑.๔ ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	๔.๙๖	๒๕	๙๖.๑๕	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๘๔										
๒.๑ ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๙๒	๒๔	๙๒.๓๑	๒	๗.๖๙	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒.๒ ความเหมาะสมของสถานที่พัก/ที่พักสำหรับผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต	๔.๘๘	๒๔	๙๒.๓๐	๑	๓.๘๕	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐
๒.๓ ความเหมาะสม/เพียงพอของจุดชมการถ่ายทอดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๙๖	๒๕	๙๖.๑๕	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒.๔ ความชัดเจนของภาพและเสียงสำหรับการถ่ายทอด	๔.๖๙	๑๙	๗๓.๐๗	๖	๒๓.๐๘	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐
๒.๕ ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	๔.๗๓	๒๑	๘๐.๗๗	๓	๑๑.๕๔	๒	๗.๖๙	๐	๐	๐	๐

ประเด็นการประเมิน	เฉลี่ย	มากที่สุด (๕)		มาก (๔)		ปานกลาง (๓)		น้อย (๒)		น้อยที่สุด (๑)	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๒.๖ ความเหมาะสม/ความสะดวก/ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ	๔.๖๕	๑๙	๗๓.๐๘	๕	๑๙.๒๓	๒	๗.๖๙	๐	๐	๐	๐
๒.๗ ความเหมาะสมของระบบการรักษาความปลอดภัย	๔.๙๒	๒๔	๙๒.๓๑	๒	๗.๖๙	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒.๘ ความเหมาะสม/ความชัดเจนของป้ายบอกทาง/ป้ายจุดบริการต่าง ๆ	๔.๘๘	๒๓	๘๘.๔๖	๓	๑๑.๕๔	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒.๙ ความเหมาะสม/ความเพียงพอของจุดบริการเครื่องดื่ม	๔.๘๘	๒๓	๘๘.๔๖	๓	๑๑.๕๔	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒.๑๐ ห้องน้ำสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ	๔.๘๘	๒๓	๘๘.๔๖	๓	๑๑.๕๔	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒.๑๑ จุดทิ้งขยะมีบริการอย่างเพียงพอ	๔.๘๘	๒๔	๙๒.๓๐	๑	๓.๘๕	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐
๒.๑๒ การประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลต่าง ๆ มีความทั่วถึงและชัดเจน	๔.๘๑	๒๒	๘๔.๖๑	๓	๑๑.๕๔	๑	๓.๘๕	๐	๐	๐	๐
๓. ด้านภาพรวมโดยทั้งหมด	๔.๘๘										
๓.๑ ภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับใด	๔.๘๘	๒๓	๘๘.๔๖	๓	๑๑.๕๔	๐	๐	๐	๐	๐	๐
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๘๙										
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	๐.๓๙										

สรุปผลความพึงพอใจสำหรับ “ผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต” เนื่องในวันพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๙ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๙๕ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความพึงพอใจทุกหัวข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส ด้านให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว และด้านดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ ๔.๙๖ และด้านให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ย ๔.๙๒ ตามลำดับ

๒. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๔ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความพึงพอใจทุกหัวข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความเหมาะสม/เพียงพอของจุดชมการถ่ายทอดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีค่าเฉลี่ย ๔.๙๖ ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และด้านความเหมาะสมของระบบการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ ๔.๙๒ ด้านความเหมาะสมของสถานที่พัก/ที่พักสำหรับผู้มาแสดงความยินดีกับบัณฑิต ด้านความเหมาะสม/ความชัดเจนของป้ายบอกทาง/ป้ายจุดบริการต่าง ๆ ด้านความเหมาะสม/ความเพียงพอของจุดบริการเครื่องดื่ม ด้านห้องน้ำสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ ด้านจุดทิ้งขยะมีบริการอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ ๔.๘๘ ด้านการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลต่าง ๆ มีความทั่วถึงและชัดเจน มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๑

ด้านความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๓ ด้านความชัดเจนของภาพและเสียงสำหรับการถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๙ และด้านความเหมาะสม/ความสะดวก/ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ๔.๖๕ ตามลำดับ

๓. ด้านภาพรวมโดยทั้งหมด มีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๘

ข้อเสนอแนะ หรือระบุสิ่งที่ควรปรับปรุง

๔๓. ที่จอดรถสะดวกดี แต่เดินค่อนข้างไกล

๔๔. ขอบคุณ

รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย
เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษา

โทร. ๑๑๘๑

ที่ อว.๙๐๑.๒.๑/๐๗๗

วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นฯ (นักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครอง)
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เรียน รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สันทนี ผาสุข)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้เสนอที่ประชุม กบส. ครั้งที่ ๔๓ (๑๒/ปีการศึกษา ๒๕๖๕) พิจารณารายงานจำนวน ๒ เรื่องดังนี้

๑. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาที่มีต่อการบริการของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในการนี้ ทำการสำรวจในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ งานพัฒนาคุณภาพศึกษานำข้อมูลที่ได้รับกลับมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอบทสรุปสำหรับผู้บริหารพร้อมประเด็นสำคัญและข้อเสนอแนะ ซึ่งเบื้องต้นได้เสนอในที่ประชุมวิชาการวิชาชีพ ครั้งที่ ๘ (๘/ปีการศึกษา ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีประเด็นสำคัญจากท่านที่ปรึกษาฯ ๓ ประเด็น คือ

๑. เมื่อสถาบันได้ข้อมูลการสำรวจกลับมาแล้ว ขอให้ทีมบริหารนำมาพิจารณาดำเนินการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมหรือครบวงจรคุณภาพ โดยเฉพาะข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นในเรื่องที่มีความถี่เป็นจำนวนมาก ทางทีมบริหารจะต้องพิจารณาตามหลักการและเห็นสมควร (ไม่จำเป็นต้องทุกประเด็น) โดยให้ผู้ดูแลรับผิดชอบในเรื่องนั้นว่ามีประเด็นไหนต้องทำอะไร แล้วเสร็จเมื่อไหร่ มีกระบวนการรายงาน กระบวนการกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนด มีกระบวนการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาต่อกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ทำให้รับรู้ว่าการให้ข้อมูลการตอบแบบสำรวจต่าง ๆ ของสถาบันไม่สูญเปล่า ซึ่งเป็นรูปแบบที่สอดคล้องในเกณฑ์ EdPEX

๒. การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครอง ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จะดำเนินการสำรวจกลุ่มผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาทุกชั้นปี ปีละครั้ง มีการเสนอรายงานต่าง ๆ ต่อสถาบันตามช่วงเวลาที่กำหนด โดยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสานความร่วมมือจากครูอาจารย์ที่ปรึกษาส่งแบบประเมินออนไลน์ทางไลน์กลุ่มผู้ปกครอง

๓. การสำรวจในเรื่องความไม่พึงพอใจและความผูกพันทั้งกลุ่มนักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้วางแผนสำรวจทั้งสองกลุ่มเฉพาะที่เพิ่มเติมในช่วงเปิดเทอม ใช้ข้อคำถาม ๔-๕ ข้อ

สรุปสิ่งที่นำเสนอที่ประชุม กบส. พิจารณารายงานจำนวน ๒ เรื่อง มีดังนี้

* * * * *

๑. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา
ที่มีต่อการบริการของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

EdPEx ... หมวด 3 ลูกค้ำ

3.1 ความคาดหวังของลูกค้ำ

ก. การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

ตาราง 3.1 ก-1 การรับฟังความคิดเห็น

	กำหนดการ	ผู้รับผิดชอบ	การนำไปใช้ประโยชน์
ผู้เรียน			
แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการของสถาบัน ผู้เรียนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีทุกชั้นปี และระดับปริญญาตรี (ปี 1 ถึง ปี 3 เนื่องจากปี 4 ต้องออกปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการและมีแบบสำรวจต้องกรอกหลายแบบในระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร) ให้ความคิดเห็นต่อการ บริการของสถาบันในด้านต่าง ๆ 7 ด้าน โดยใช้ google form ส่งให้ผู้รับผิดชอบของคณะและโรงเรียนดำเนินการ	ปี ละ ครั้ง (ม.ค)	งานพัฒนา คุณภาพ การศึกษา	เข้าที่ประชุมผู้บริหาร เพื่อให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องปรับปรุงการ ดำเนินงานและรวบรวม เป็นข้อมูลในการจัดทำ แผนพัฒนาสถาบัน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ปีการศึกษา			
		2561	2562	2563	2564
ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบริการของสถาบัน	คะแนน (เต็ม 5)	3.66	4.21	3.90	4.33

๒. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการ
ดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

EdPEx ... หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ตาราง 4.1 ก-2 การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ

	กำหนดการ	การประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล	ที่ประชุมพิจารณา	การป้อนกลับให้ผู้ให้ข้อมูล รับทราบและผู้รับผิดชอบ
ผู้ปกครอง	กุ่มภาพันธุ์ใช้ google form ผ่านกลุ่มไลน์ ผู้ปกครอง	งานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	1. ที่ประชุมวิชาการวิชาชีพ 2. คณะกรรมการบริหารสถาบัน ผลการวิเคราะห์ - เม.ย. การดำเนินการ - มิ.ย.	กรกฎาคม กลุ่มไลน์ผู้ปกครอง (ครู/อาจารย์ที่ปรึกษา)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ปีการศึกษา			
		2561	2562	2563	2564
ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานของสถาบัน	คะแนน (เต็ม 5)	- เริ่มประเมิน ปี 2562	4.17	4.27	4.31

* * * * *

ระบบการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน

เมื่อประเมินแล้วมีการนำผลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร
โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่แนบมา

มีผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างเจาะจง

มีการใช้สารสนเทศในการติดตามความสำเร็จ

โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่บ่งบอกได้ว่า

...มีอะไรที่ยังต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

* * * * *

ท่านอธิการบดีสรุปสิ่งที่จะดำเนินการต่อไป โดยจะขออนุมัติหมายรองอธิการบดีทั้งสองท่านประชุมร่วมกัน และในกลุ่มนักเรียนนักศึกษา มี ๔ ประเด็นที่จะนำมาพิจารณา ดังนี้

๑. การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
๒. ระบบ Internet เพื่อการเรียนการสอน
๓. ทุนการศึกษา
๔. การดูแลเอาใจใส่ในนักเรียนนักศึกษามากยิ่งขึ้น และการเข้าใจสภาพปัญหารายบุคคลอย่างแท้จริงเพื่อพัฒนาหรือแก้ไขให้ถูกทาง

+ เห็นชอบให้เสนอสรุปรายงานฯ ในที่ประชุมสภาสถาบันเพื่อทราบ

รายละเอียดและข้อมูลปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม กบส. ครั้งที่อ้างถึงนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายชาติชาย ศรีสมุทร)

นักวิชาการศึกษา

หัวหน้างานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**บทสรุปสำคัญจากคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการนำไปใช้เพื่อการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการให้บริการ
ตามพันธกิจหลักด้านการศึกษาและด้านต่าง ๆ ของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา**

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประกอบกับ เอกสารรายงานการประเมินตนเอง รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันระยะ 5 ปี แผน บริหารความเสี่ยง และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการเยี่ยมชมสถาบัน และโรงเรียน จิตรลดาวิชาชีพ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน มีความเห็นและ ข้อเสนอแนะดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ตั้งแต่ระดับนักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง บัณฑิต สถาน ประกอบการ ครูอาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุน

1) มีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ของสถาบันในระดับดีมาก

2) สถาบันเป็นที่รู้จักมากขึ้น มีจุดแข็งในเรื่องความมีระเบียบวินัย ความตั้งใจและความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนนักศึกษา ความปลอดภัยของสถานศึกษา

3) การจัดการศึกษาในรูปแบบ “เรียนคู่งาน งานคู่เรียน” มีความโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์

4) มีความพร้อมในด้านปัจจัยเกื้อหนุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ รวมทั้งมีความร่วมมือกับสถาน ประกอบการและหน่วยงานภายนอกมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การดำเนินการต่อผลกระทบจากสถานการณ์โควิด 19

1.1 สถาบันได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในปี 2564 แล้ว แต่พบว่านักเรียน นักศึกษาบางส่วนยังคิดว่าได้รับความรู้ และการฝึกทักษะไม่เพียงพอ ครูอาจารย์ยังมีความเห็นว่านักเรียน นักศึกษารุ่นที่ได้รับผลกระทบนี้มีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงาน การฝึกงานน้อยกว่ารุ่นก่อนๆ ทั้งนี้สถาบันได้ จัดการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติชัดเจนให้แล้ว ทั้งนี้สถาบันต้องฟังความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาต่อไป รวมทั้งมีการประเมินว่า ในสองปีที่ผ่านมา การสูญเสียการเรียนรู้ (Learning losses) ทั้งส่วนวิชาการ ทักษะ เทคนิค ทักษะสังคม มีการชดเชยที่เพียงพอ

1.2 สำหรับรูปแบบการเรียนการสอนในอนาคตนั้น ทั้งครูอาจารย์ นักเรียนนักศึกษา เห็นพ้องกันว่าควรปรับเป็นแบบผสมผสาน ทั้งการเรียนในสถานที่และแบบออนไลน์ ทั้งนี้จะต้องมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุน ตลอดจนการพัฒนาครูอาจารย์เพื่อเพิ่มสมรรถนะและ ศักยภาพอีกด้วย สถาบันควรใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม ซึ่งทุกฝ่ายให้ความร่วมมือเสนอ ความเห็นเป็นรายบุคคล โดยการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียน การสอนของสถาบันต่อไป เป็นรายวิชาและรายชั้นปี

2. ความร่วมมือและการสร้างความผูกพันกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอก

2.1 สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถ การเตรียมความพร้อม และ ความมีระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษาจากสถาบันมาก สามารถรับฝึกงานได้มากขึ้น แต่เนื่องจากจำนวน

นักเรียนนักศึกษาของสถาบันมีน้อย จึงอยากให้สถาบันเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาเพื่อมีนักศึกษาได้เข้าฝึกงานเพิ่มขึ้น ยกกำลังคนคุณภาพให้พร้อมก่อนทำงานในธุรกิจอุตสาหกรรม

2.2 สถานประกอบการอยากให้นักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครองมีโอกาสได้ทำความรู้จักและมีประสบการณ์ตรงกับสถานประกอบการ การเข้าใจงานในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม นอกจากกลไกแนะแนวเลือกฝึกงานได้ตรงตามความต้องการ สถาบันควรจัดงานดังกล่าวในลักษณะ open house โดยอาจจัดร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อเป็นประโยชน์ทั้งนักเรียนนักศึกษา และสถานประกอบการ

2.3 สถาบันสามารถเพิ่มการผลิตคนให้ตรงความต้องการของสถานประกอบการ โดยเน้นหลักสูตรที่เป็นแบบทวิภาคี มีการจัดทำหลักสูตรด้วยกัน นักเรียนนักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานจริงตามลักษณะงานที่จะทำในอนาคต ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมตั้งแต่การรับนักศึกษาโดยอาจสนับสนุนทุนการศึกษา และรับนักศึกษาเข้าทำงานทั้งหมดเมื่อสำเร็จการศึกษา

2.4 สถาบันมีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการมาก มีอาจารย์ผู้สอนภายในและจากภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์ตรงสถาบันสามารถมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นในการทำหลักสูตรร่วม อาจเปิดโอกาสและอนุญาตให้สถาบันการศึกษาอื่นที่มีความพร้อมน้อยกว่ามาใช้ห้องปฏิบัติการเป็นการบริการวิชาการและวิทยาทานแก่สถาบันการศึกษาด้วยกัน และสถาบันอาจมีรายได้จากการให้บริการห้องปฏิบัติการนี้การแลกเปลี่ยนใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกัน

2.5 หน่วยงานภายนอกยินดีให้ความร่วมมือกับสถาบันเป็นอย่างยิ่ง ควรเพิ่มโอกาสสร้างความสัมพันธ์โดยเชิญผู้บริหารนอกเหนือจากบุคลากรระดับปฏิบัติการที่สนับสนุนสถาบันในการเรียนการสอนและการฝึกงานในปัจจุบัน เช่นจากสภาอุตสาหกรรมมาเยี่ยมชมสถาบัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารและอาจารย์ ให้ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นในการจัดการศึกษาต่อยอดให้กับนักเรียนนักศึกษา

3. การเพิ่มสมรรถนะ ทักษะ และแรงจูงใจให้นักเรียนนักศึกษา

3.1 ปัจจุบันนอกจากนักเรียนนักศึกษาจะมีความรู้ความสามารถและทักษะเฉพาะทางในอาชีพแล้ว หากสามารถเพิ่มสมรรถนะให้มีความรู้ความสามารถกว้างและรอบด้านยิ่งขึ้น ทำงานหลายด้านที่เกี่ยวข้องกันได้ด้วยตัวคนเดียว ก็จะเป็นที่ต้องการของตลาดอย่างมาก เช่น หลักสูตรช่างไฟฟ้า หากเพิ่มทักษะด้านระบบการสื่อสารหรืออื่น ๆ สามารถพัฒนาให้เป็นหลักสูตรช่างประจำบ้าน (Total Solution Technician) เป็นช่างเทคนิคสมัยใหม่ ช่างเทคนิคคนเดียวสามารถบริการระบบไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ และระบบไอที ระบบแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ อุปกรณ์ไฟฟ้าในบ้าน เป็นต้น ได้ทั้งหมด

3.2 ชื่อหลักสูตรและชื่อของอาชีพ ก็มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาอย่างสูง เช่น หลักสูตรช่างซ่อมตัวถัง ช่างสีรถยนต์ ทำให้ภาพลักษณ์ของงานที่ไม่ใช่เทคโนโลยี งานสกปรก สามารถปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น (Car) Body Technician มีระดับการพัฒนาความรู้ความสามารถต่อเนื่องเป็น Body Specialist, Body Expert ตามลำดับ เป็นช่างเทคนิคที่ต้องการความรู้ระดับสูงในการทำงาน อาทิ ด้านอากาศยานพลศาสตร์ กลศาสตร์ของวัสดุและการขึ้นรูปวัสดุหลากหลายในรถยนต์ การบำรุงสีรถยนต์ที่มีคุณสมบัติเฉพาะ (function paint) ระบบอัตโนมัติในรถ เป็นต้น นอกจากทำงานตรงกับรถยนต์แล้ว สามารถทำงานด้านบริการ ยกกระตือรือร้นการทำงานเป็นงานในบริษัทประกันภัย สามารถศึกษาต่อยอดระดับปริญญาตรีสาขาเครื่องกล หรืออื่น ๆ เกี่ยวข้องได้ด้วย นักเรียนนักศึกษาก็จะสามารถเห็นความก้าวหน้าของอาชีพการงานในอนาคตได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4. การเพิ่มโอกาสการศึกษาแก่คนทำงาน “งานคู่เรียน”

4.1 จากสถานการณ์โควิด19 ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ทำให้คนกลุ่มหนึ่งไม่สามารถหยุดงานเพื่อมาเรียนเต็มเวลาได้ สถาบันอาจพัฒนาเพิ่มระบบการเรียนการสอนแบบแยกส่วนในหลักสูตรต่างๆ จัดเป็นโมดูล สามารถศึกษาเป็นรายวิชาและเก็บหน่วยกิตไว้ได้ เมื่อเก็บสะสมได้ครบตามเกณฑ์ก็จะได้รับ

ประกาศนียบัตรหรือปริญญาต่อไป ทั้งนี้สถาบันจะต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการและเทคโนโลยีการเรียนรู้เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวด้วย

4.2 สถาบันมีการจัดโครงการศึกษาต่อเนื่องระยะสั้นให้บุคลากรภายนอกอยู่แล้ว แต่ยังสามารถทำโครงการเชิงรุกกับสถานประกอบการที่มีความร่วมมือกันอยู่ เพื่อยกระดับ (upskill หรือ reskill) ให้คนทำงานของสถานประกอบการ ได้ตรงตามความต้องการ.

5. การเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา

กรรมการมีความเห็นว่าในสองปีที่ผ่านมา กรรมการได้ให้เวลาน้อยแก่การเรียนรู้และติดตามการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาซึ่งเป็นจุดเด่นของสถาบัน ในปี พ.ศ. 2566 กรรมการจะเพิ่มเวลาแก่การเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษามากขึ้น เปรียบเทียบ (Benchmark) กับสถาบันอาชีวศึกษาอื่นที่มีความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรียนการสอนที่ต่างกัน เช่น สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ที่มีความโดดเด่นด้านการบริการ วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบที่มีความเด่นด้านบริหารอุตสาหกรรม และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือที่มีความเด่นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรระดับปวช.และปวส.ของสถาบัน ให้มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่สถาบันเชี่ยวชาญต่อไป

6. ปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

เห็นควรปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันในปีต่อไปเพื่อวัดผลการดำเนินงานของสถาบันด้านปริมาณ (จำนวนโครงการและปริมาณการใช้จ่ายงบประมาณด้วยระบบติดตามผลโครงการ PBM) และด้านคุณภาพ (ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์จากการจัดทำโครงการที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของสถาบัน) โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการในระบบฯ นำเสนอผลสำเร็จในการจัดการโครงการทุกไตรมาสต่อคณะกรรมการฯ เพื่อความชัดเจนในการวัดเชิงคุณภาพของการทำงาน รวมทั้งการนำค่านิยมหลักของสถาบัน ความเป็นจิตอาสาประกอบการวัดผลการดำเนินงานของสถาบันด้วย
