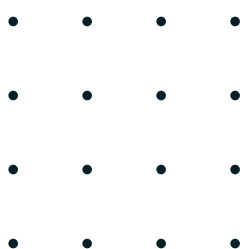


# รายงาน

## การประเมินตนเองระดับสถาบัน

### ปีการศึกษา 2564



**รายงานผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน  
ประจำปีการศึกษา 2564**

**ส่วนที่ 1 การรายงานการกำกับมาตรฐาน**

ปีการศึกษา 2564 สถาบันเทคโนโลยีจอร์ตาดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า และสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 1) ผ่านการกำกับมาตรฐานครบทั้ง 4 หลักสูตร

**ส่วนที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

**2.1 ข้อมูลพื้นฐาน**

รายการ	หน่วยวัด	ผลลัพธ์
1.จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	4
2.จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด (ณ 1 พฤศจิกายน 2564)	คน	475
- บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร		208
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า		152
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		38
- วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (เปิดสอนปีการศึกษา 2563)		77
3.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	98
- บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร		59
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า		30
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		9
4.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563)	คน	64
- บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		6
- บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร		19
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า		23
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		16
5.ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF (ค่าเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม 5) (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563)	คะแนน (เต็ม 5)	
- บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร		3.95
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า		4.75
- เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		4.57



รายการ	หน่วยวัด	ผลลัพธ์
6.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ณ พฤษภาคม 2565)	คน	45
6.1 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ		
- อาจารย์		29
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์		9
- รองศาสตราจารย์		7
6.2 จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี		-
- ปริญญาโท		31
- ปริญญาเอก		14
7.จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	บาท	2,388,500.-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		872,500.-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1,516,000.-
8.จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	บาท	150,000.-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		150,000.-
9.จำนวนผลงานทางวิชาการ	ผลงาน	23
9.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		4
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3
9.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ		4
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2
9.3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติ		1
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
9.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ		14
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		8
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6
10.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	คน	424.81

## 2.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

### 2.2.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน ในส่วนของระดับคณะไม่ได้จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเนื่องจากสถาบันมีเพียง 3 คณะเป็นคณะขนาดเล็ก งานบริหารเกือบทั้งหมดดำเนินการโดยส่วนกลาง คณะมีการบริหารจัดการเฉพาะเรื่องหลักสูตรเท่านั้น ซึ่งได้เสนอเรื่องการไม่จัดทำระบบการประกันคุณภาพระดับคณะผ่านสภาสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อให้ความเห็นชอบแล้วตั้งแต่ปีการศึกษา 2561

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรใช้ระบบของ สป.อว.ที่มี 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ระดับสถาบันใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2561

#### 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

สถาบันจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของปีการศึกษา 2564 ในเดือนมิถุนายนและกรกฎาคม 2565 ผลการประเมินจากคณะกรรมการเป็นดังนี้

หลักสูตร	คะแนน
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร	3.29
2. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้า	3.95
3. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3.88
4. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.27

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดีทั้ง 4 หลักสูตร และคะแนนประเมินเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 หลักสูตร มีเพียงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีไฟฟ้าที่คะแนนประเมินลดลงเล็กน้อยเนื่องจากบางกระบวนการไม่มีการพัฒนาการดำเนินงาน

#### 2) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

ในปีการศึกษา 2564 สถาบันได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานรวมทั้งจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายละเอียดดังนี้

(1) จัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับที่ 2 เสนอสภาสถาบันเมื่อพฤศจิกายน 2564

(2) พัฒนาการประเมินสมรรถนะของบุคลากร

(3) พัฒนาการประเมินค่านิยม “ความเป็นจิตรลดา” ของนักเรียนนักศึกษาและบุคลากร

(4) จัดการประกวดการปฏิบัติที่ดีด้านการสอน การพัฒนานักเรียนนักศึกษา และการบริหารจัดการ

(5) ประชุมสัมมนาบุคลากรเกี่ยวกับรายงานการประเมินตนเองฉบับที่ 2

(6) เสนอรายงานการประเมินตนเองฉบับที่ 2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

(7) ปรับปรุงแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สามารถนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการประเมินสถาบันโดยคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน และให้สามารถวัดความไม่พึงพอใจและความผูกพันของกลุ่มลูกค้า



(8) ปรับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยรวมผลการประเมินสมรรถนะ  
 (9) พัฒนาระบบฐานข้อมูลการพัฒนาให้นักเรียนนักศึกษา (Student 360) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนนักศึกษาที่นอกเหนือจากผลการศึกษาในระบบทะเบียน

(10) จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาและได้พิจารณาคัดเลือกผู้พัฒนาระบบคืออาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(11) ปรับรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ที่เผยแพร่เดือนกันยายน 2564 เป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566 ถือเป็นรายงานการประเมินตนเองฉบับที่ 3

(12) จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX เป็นการภายใน โดยกรรมการประเมินที่เป็นผู้ประเมิน EdPEX ของ สป.อว. ในเดือนกันยายน 2565

### 3) แผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565

ปีการศึกษา 2565 สถาบันมีแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

#### ระดับหลักสูตร

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะได้จัดทำแบบฟอร์มให้หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้ได้คุณภาพดีขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนการดำเนินงานในกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของคุณภาพที่เป็นรูปธรรมได้ชัดเจนขึ้น

#### ระดับสถาบัน

(1) ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ประเมินที่ประเมินเป็นการภายในเมื่อกันยายน 2565

(2) พัฒนาระบบการบริการวิชาการแก่ชุมชน

(3) พัฒนาระบบการบริการวิชาการแก่โรงเรียนน้อง

(4) พัฒนาระบบการบริหารบุคคลเพื่อให้บุคลากรเกิดความผูกพันกับสถาบัน

(5) พัฒนาระบบการสื่อสารกับนักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครอง

(6) พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

## 2.2.2 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาได้กำหนดตัวชี้วัดตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังนี้

รายการ	หน่วยวัด	ผลลัพธ์
<b>ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน</b>		
1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	81.82
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในสถานประกอบการ เป็นสถานประกอบการระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ	46.43
3. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	คะแนน (เต็ม 5)	4.24
4. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อผู้สำเร็จการศึกษาในด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม	คะแนน (เต็ม 5)	4.36
5. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อผู้สำเร็จการศึกษาในด้านทักษะวิชาชีพ	คะแนน (เต็ม 5)	4.17

รายการ	หน่วยวัด	ผลลัพธ์
6. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณสมบัติ “มืออาชีพ”	ร้อยละ	16.33
<b>ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>		
1. จำนวนผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู/อาจารย์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ	ผลงาน	2
2. ร้อยละของงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	48.94
3. จำนวนโครงการวิจัย/สร้างนวัตกรรมที่ผู้เรียนและ/หรือครู/อาจารย์ทำร่วมกับสถานประกอบการ	โครงการ	11
<b>ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
1. ร้อยละของผู้เข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นที่ผ่านการประเมินตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ร้อยละ	100
2. ร้อยละของอาจารย์ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิชาชีพ แก่บุคคล/องค์กรภายนอก	ร้อยละ	31.37
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นประโยชน์กับสถานประกอบการและชุมชน	ผลงาน	7
4. จำนวนครั้งที่ครู/อาจารย์ไปเป็นวิทยากรภายนอกสถาบัน	ครั้ง	22
5. จำนวนแผนการสอนของครูโรงเรียนน้องที่ได้นำความรู้ที่ได้จากสถาบันไปปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	แผน	5
6. รายได้ต่อครัวเรือนของชุมชนที่เพิ่มขึ้นจากโครงการของสถาบัน	บาท	20,612.-
7. ร้อยละของต้นทุนที่ลดลงของชุมชนที่ประเมินได้จากโครงการของสถาบัน	ร้อยละ	35
8. จำนวนคนในชุมชนที่ได้รับประโยชน์/ความรู้/การพัฒนาทักษะจากโครงการของสถาบัน	คน	851
<b>ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>		
1. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	ร้อยละ	80.83
2. ร้อยละของผู้เรียนและบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมเทียบกับเป้าหมายของโครงการ	ร้อยละ	100.00
3. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามเทศกาลและประเพณีประจำปีผ่านการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ	100.00

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมาในจำนวน 13 ตัวชี้วัดที่เหมือนกันมีผลการดำเนินงานดีขึ้นจำนวน 8 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 61.54 ตัวชี้วัดที่มีค่าลดลงได้แก่ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นผลจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้โอกาสในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาลดลง ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการแม้โดยรวมคะแนนสูงขึ้น แต่เมื่อแยกเป็นด้านคุณธรรมจริยธรรม และทักษะวิชาชีพคะแนนเฉลี่ยลดลง ตัวชี้วัดนี้เป็นความคิดเห็นขึ้นอยู่กับผู้ประเมินและจำนวนผู้ประเมินที่มีจำนวนน้อย สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณสมบัติ “มืออาชีพ” ลดลงเล็กน้อยอาจเป็น



เพราะสถาบันเพิ่งเริ่มจัดทำคุณลักษณะของความเป็นมืออาชีพของหลักสูตรต่าง ๆ จึงยังไม่ได้พัฒนาระบบการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะตามที่กำหนด และร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนมีค่าลดลงเล็กน้อย

ปีการศึกษา 2564 ได้เพิ่มตัวชี้วัดในผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านศิลปวัฒนธรรม โดยภาพรวมจากค่าตัวชี้วัดแสดงว่าศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการของสถาบันเพิ่มขึ้นทั้งในการผลิตผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ เพื่อประโยชน์กับสถานประกอบการและชุมชน และการถ่ายทอดความรู้ และทักษะให้แก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้สถาบันให้ความสำคัญกับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น